Verslag

Bijeenkomst verkeerskundige situatie nieuwbouw Commanderij College Macropedius

Datum : 05 november 2024
Tijdstip : 19.00 – 21.00 uur
Locatie : Kindcentrum De Samenstroom, Predikant Swildensstraat 35 Gemert
Status : Definitief
Bijlage : Presentatie Accent Adviseurs

Dit verslag is een weergave van de open gedachtewisseling die is gevoerd. Alle uitspraken van de vertegenwoordigers van de gemeente Gemert-Bakel zijn gedaan onder voorbehoud van goedkeuring van het college van burgemeester en wethouders en/of de gemeenteraad.

Opening

Wethouder Steeghs heet alle aanwezigen welkom en licht het doel van de avond toe. Het verkeerskundig adviesbureau Accent Adviseurs wordt geïntroduceerd. De afgelopen maanden hebben zij gewerkt aan drie mobiliteitsconcepten die vanavond worden gepresenteerd. Na de presentatie krijgen alle aanwezigen de gelegenheid om de drie mobiliteitsconcepten op groot formaat te bekijken en te reageren.

Presentatie Accent Adviseurs

Het woord wordt gegeven aan het adviesbureau Accent Adviseurs. Het adviesbureau presenteert de opgave en hoe zij gekomen zijn tot de drie mobiliteitsconcepten. De gegevens uit de rapporten van bureau Kragten en Laride zijn daarin meegenomen. Ook de reacties die gegeven zijn naar aanleiding van de bijeenkomst in februari 2024 zijn meegenomen in de totstandkoming van de mobiliteitsconcepten.

Q&A

Naar aanleiding van de presentatie worden enkele vragen gesteld:

Opmerking: De verkeerstellingen kloppen wellicht theoretisch wanneer het gemiddelde genomen wordt. Echter, kloppen de gegevens niet meer tijdens piekmomenten.

Vraag: Vooruitkijkend naar de ambitie van de gemeente om te groeien naar 35.000 inwoners; hoe verhoudt dat zich tot dit besluit en de sportvisie?

Antwoord: Het verkeerskundig bureau focust zich voornamelijk op de opdracht, namelijk komen tot een zo breed mogelijk gedragen verkeerskundige oplossing voor nieuwbouw van het Macropedius op het sportpark Molenbroek. In februari van dit jaar heeft de gemeenteraad ingestemd met de locatiekeuze sportpark

Molenbroek voor nieuwbouw van het Commanderij College. De verdere uitwerking daarvan is nu de opdracht van het college.

Vraag: Wat wordt bedoeld met het gestippeld omlijnd gebied voor GAC?
Antwoord: Dit betreft het mogelijk uitbreidingsgebied voor de bouw van de school. Dit betekent echter niet dat GAC moet inleveren op hun voorzieningen. Vooralsnog focussen we ons op het primaire bouwblok van de school.

Vraag: De zuidelijke ontsluiting op de Lodderdijk is als optie benoemd in het rapport van Kragten. Wat is daarmee gedaan?
Antwoord: Deze ontsluiting wordt als te complex gezien. Enerzijds zou deze ontsluiting op een onveilige plek op de Lodderdijk aansluiten en anderzijds viel deze ontsluiting over de voorzieningen van de GAC en VV Gemert. Er is met de mobiliteitsconcepten gezocht naar een optimalisatie binnen de huidige verkeersstructuur.

Vraag: Wat is de huidige oppervlakte van het Macropedius?
Antwoord: De oppervlakte van het huidige perceel van het Commanderij College Macropedius is circa 15.000m².

Vraag: Wat wordt bedoeld met een gescheiden fietspad?
Antwoord: Een fietspad dat gescheiden wordt van de weg door een barrière/obstakel.

Vraag: Betekent een gescheiden fietspad niet dat er parkeervakken verdwijnen?
Antwoord: Dat kunnen we op voorhand niet zeggen. Afhankelijk van het voorkeursconcept zal het een en ander nog uitgewerkt moeten worden.

Vraag: Waarom is er niet gekozen voor de locatie naast de Handelseweg (Doonheide III)?
Antwoord: Het raadsbesluit van februari 2024 is voor nu het uitgangspunt.

Opmerking: Concept 3 laat zien dat er ook gemotoriseerd verkeer tussen de hockeyvelden door rijdt. Er wordt aandacht gevraagd voor de veiligheid op die locatie. In de weekenden is het daar heel druk en steken veel mensen van en naar de verschillende hockeyvelden over.

Opmerking: Er wordt aandacht gevraagd voor de veiligheid op het kruispunt Pastoor Attendorenstraat-Predikant Swildensstraat.

Opmerking: Bij alle concepten worden de voor- en nadelen per oplossing gemist. Hier is in eerste instantie bewust voor gekozen. Het doel van deze bijeenkomst was vooral in gesprek gaan met alle belanghebbenden om de voor- en nadelenop

te halen van degene die zich dagelijks in de omgeving bevinden. De verkeerskundige van Accent Adviseurs zegt toe de voor- en nadelen per concept op papier te zetten en deze te delen. Deze voor- en nadelen worden met de input die we vandaag hebben opgehaald naast elkaar gelegd. Op basis van deze informatie wordt er een voorkeursconcept uitgewerkt. De uitwerking hiervan wordt één week voor aanvang van de bijeenkomst op 10 december a.s. weer gedeeld op de website.

Opmerking: Bekijk of er een ontsluiting mogelijk is op de Lodderdijk en over het voetbalveld dat kwalitatief minder is en daardoor minder wordt gebruikt.

Vraag: Vanuit het bewonerscollectief zijn er eerder verschillende scenario's uitgewerkt binnen het sportpark. Waarom worden deze niet meegenomen? Ook deze voldoen aan de kaders om het verkeer binnen het sportpark op te lossen.

Antwoord: Deze scenario's zijn bekeken en meegewogen in de totstandkoming van de mobiliteitsconcepten. Echter, dient het bureau zich te houden aan de kaders die de raad heeft gesteld met het besluit van februari 2024.

Korte weergave van de goede gesprekken in de drie werkgroepen

Na de presentatie worden de aanwezigen gevraagd om zich op te splitsen in drie groepen en in verschillende lokalen de mobiliteitsconcepten te bekijken. Na 15 minuten wordt er steeds gewisseld. Na het bespreken van de mobiliteitsconcepten vindt er nog een plenaire afsluiting plaats. De drie tafelbegeleiders geven de rode draad weer naar aanleiding van de bespreking van de drie concepten:

Mobiliteitsconcept 1: Dit concept wordt gezien als het minst geschikt. De Sportlaan zal misschien rustiger worden, maar de verwachting is dat de omliggende straten druk blijven.
Mobiliteitsconcept 2: Dit concept wordt ook gezien als minder geschikt. De voetbalvereniging en GAC zijn niet meer bereikbaar voor calamiteiten of bevoorrading van de kantine. Daarnaast komen de verschillende verkeersstromen (sport, kindcentrum De Samenstroom en Commanderij College Macropedius) in dit concept nog te veel bij elkaar.
Mobiliteitsconcept 3: Dit concept wordt gezien als het meest geschikt. Het fietsverkeer en gemotoriseerd verkeer wordt gescheiden. Dit concept is het meest kindvriendelijk. De vraag die bij dit concept opkomt is of de scheiding van het verkeer in het weekend anders kan dan doordeweeks, zodat auto's in de weekenden wel bij de verschillende sportverenigingen kunnen komen. Verder wordt er aandacht gevraagd voor de toegankelijkheid van de GAC.

Afsluiting
Wethouder Steeghs dankt iedereen voor hun aanwezigheid en input. De volgende bijeenkomst vindt plaats op 10 december a.s. Zoals eerder aangegeven wordt de input van vanavond gebruikt om de concepten of één voorkeursconcept verder uit te werken. Eén week voor aanvang van de bijeenkomst wordt de nodige informatie weer ter voorbereiding op de bijeenkomst op de website geplaatst. We hopen iedereen die vanavond aanwezig was weer terug te zien op 10 december.
De heer Schellekens sluit om 20.50 uur de bijeenkomst.

Reactieformulieren
Tijdens het bespreken van de mobiliteitsconcepten hebben de aanwezigen op reactieformulieren opmerkingen en aandachtspunten geplaatst. Deze worden hieronder weergegeven. De scan met de reactieformulieren en de tekeningen waarop opmerkingen zijn geplaatst zijn als bijlage toegevoegd.

Algemeen
- Onderzoek naar andere ontsluiting ter hoogte van veld/ oud tuincentrum. Daar is plek voor een rotonde.
- Nieuwbouw Macropedius plaatsen in de hoek van het voetbalveld (hele slechte voetbalvelden).
- Er mogen geen fietskelders gerealiseerd worden op het informeel voetbalveld voor sporthal 2.
- Wat betreft concept 1, 2 of 3 is integratie VV Gemert in schoolgebouw ene kans om de verkeersafwikkeling beter vorm te geven. Je creëert meer parkeerruimte en wellicht ook meer ruimte voor een veilige verkeersafwikkeling en voor VV Gemert (extra veld voor de jeugd?).
- Sportlaan Noord en Predikant Swildensstraat dubbelbaans fietsstraat maken waar de auto te gast is, zodat de ‘pubers’ met z’n drieën naast elkaar kunnen fietsen en er nog ruimte is voor de ‘kleuters’.

Mobiliteitsconcept 1:
- Veiligheid in geding.
- Sportlaan rustiger, overig wordt overbelast.
- Op het grasveld bij Fitland parkeergelegenheid maken.
- Zijn ouders/ docenten bereidt verder te lopen. In de praktijk niet.
- Parkeerplaatsen toevoegen tussen velden voetbalvereniging. Ingang vanuit de Sportlaan.
- Fietsers Macropedius niet langs hoek Samenstroom/ Sportlaan.
- Parkeerplaats Time-Out gebruiken?
- Omwonenden krijgen meer overlast omdat er geen splitsing is van verkeer.
- Optie 1 geen optie voor de meeste deelnemers.
- Ontsluiting Sportlaan Zuid is aandachtspunt i.v.m. calamiteiten.
- Verder is concept 1 het minst aantrekkelijk.

- No-go.
- Welk concept het ook wordt, het blijft te druk.

Mobiliteitsconcept 2:

- Voor- en nadelen per concept opsommen.
- Parkeergelegenheid onderbouwing voor concept 2.
- No-go.
- Sportlaan noord ook toegankelijk voor auto's zoals huidige situatie.
- VV-Gemert ingesloten en dus niet meer toegankelijk voor autoverkeer vanaf de noordelijke Sportlaan.
- Hockey en tennis parkeren auto's op de Predikant Swildensstraat. Erg ver uit de richting.
- Tip! VV Gemert integreren in gebouw school en zo Sportlaan oost vrij spelen.
- Er zijn gescheiden parkeerplaatsen nodig voor De Samenstroom, het Macropedius en sport/ GVV.
- Sportlaan geen auto's meer; ontsluiting maken.
- Ontsluiting maken vanuit de Lodderdijk is nodig om de Predikant Swildensstraat en Pastoor Attendorenstraat te ontlasten.
- Verkeersveiligheid bij Keske goed inschatten/ aanpassen.
- Fiets/ autoverkeer splitsen in de Predikant Swildensstraat
- Op zaterdag drukte op Sportlaan.
- Veiligheid voor kinderen van De Samenstroom en de sportvereniging is een belangrijk aandachtspunt.
- School op een sportpark. Bewegen is belangrijk, veld voor De samenstroom is ook belangrijk.
- Er is veel te veel toestroom van kinderen, leerlingen, volwassenen naar één gebied.
- Er zijn geen veilige mogelijkheden.
- Te weinig parkeerplaatsen. Denk aan taxibusjes voor kinderen (nu voetbalveld), sporten (basisschool 't Einder op vrijdag), sport bso bij de hockeyclub etc.
- Op regenachtige dagen zijn 20 parkeerplaatsen extra niet voldoende.

Mobiliteitsconcept 3:

- Bereikbaarheid GAC.
- Oversteek bij kapelletje.
- Parkeergelegenheid Predikant Swildensstraat vaak al vol.
- Optie 3 meest kindvriendelijk voor wat betreft auto's.
- Voetbalparkeerplaatsen gebruiken voor leraren Macropedius in plaats van Predikant Swildensstraat.
- Scheiden van fietsverkeer en autoverkeer.
- Verkeer in weekend anders dan door de week?
- Lodderdijk wordt heringericht (denk aan rotonde).
- Oplossing zoeken voor spreiding fietsverkeer en autoverkeer.

- Scheiding door de week en in het weekend.
- Iets wat niet ideaal is, passend maken.
- Ruimte voetbalclub? Doen zij ook wat?
- Sociale veiligheid; komt geen antwoord op.
- Weekend anders dan doordeweeks (bus voetbal). Paaltjes? Krullen niet in het weekend. Bussen maken nu een rondje.
- Gevaarlijke situatie bij het Keske aan de Lodderdijk.
- Drukte verkeer tijdens sporten. Oversteek hockey.
- Wat is een fietsstraat? Duidelijk maken bij inrichting.
- Sportlaan breder een optie?
- Als auto’s moeten keren, is dat handig? Vloeiende beweging.
- Parkeerkelder of op het dak?
- Aandacht voor groen.
- Goede en veilige ontsluiting aan de Lodderdijk.
- Veel verkeer voor de sporters (hockey, voetbal, padel, etc.).
- Goede trottoirs aan alle kanten/ richtingen.
- De weg aan de Lodderdijk gaat een knelpunt worden in het weekend voor sporters.
- Parkeren onder gebouw (parkeergarage) of op het gebouw > veiligheid?
- Verkeerslussen in het weekend opheffen i.v.m. bereikbaarheid VV Gemert.
- Ondergronds of onder de school parkeren.

gemeente Gemert-Bakel

Reactieformulier

Bijeenkomst verkeerskundige situatie nieuwbouw Macropedius

Datum en tijd	Dinsdag 5 november 2024, 19.00 – 21.00 uur
Locatie	Kindcentrum De samenstroom
Naam*	
E-mailadres*	
	* Niet verplicht.

Uw reactie:

onderzoek naar andere ontsluiting ter hoogte van veld/~~[illegible]~~ oud tuin centrum.

Daar is plek voor rotonde.

Macro plaatsen in de hoek van voetbalveld (hele slechte voetbalvelden.

* Je mag niet een fiets kelder maken
Geen kelders op deze locatie.

Het verzoek om een foto/scan van dit reactieformulier uiterlijk dinsdag 12 november 2024 in te dienen via het algemeen e-mailadres gemeente@gemert-bakel.nl onder vermelding van Zaak-39923-2024.

Optie 1

gemeente Gemert-Bakel

Reactieformulier

Bijeenkomst verkeerskundige situatie nieuwbouw Macropedius

Datum en tijd	Dinsdag 5 november 2024, 19.00 – 21.00 uur
Locatie	Kindcentrum De samenstroom
Naam*	
E-mailadres*	
	* Niet verplicht.

Uw reactie:

Aandachtspunt

* Veiligheid in geding.
* Sportlaan rustiger, overig wordt overbelast
* Grasveld bij fitland parkeergelegenheid maken.
* Zijn ouders / docenten bereidt verder te lopen. In de praktijk niet.
* Parkeerplaatsen toevoegen tussen velden voetbalvereniging. Ingang vanuit sportlaan.
* Fietsers niet langs hoek Samenstroom / Macrop Sportlaan
* Parkeerplaats time-out gebruiken?
* Omwonenden krijgen meer overlast omdat er geen splitsing is van verkeer.
* Optie 1 geen optie voor de meeste deelnemers.

Het verzoek om een foto/scan van dit reactieformulier uiterlijk dinsdag 12 november 2024 in te dienen via het algemeen e-mailadres gemeente@gemert-bakel.nl onder vermelding van Zaak-39923-2024.

gemeente Gemert-Bakel

Reactieformulier

Bijeenkomst verkeerskundige situatie nieuwbouw Macropedius

Datum en tijd	Dinsdag 5 november 2024, 19.00 – 21.00 uur
Locatie	Kindcentrum De samenstroom
Naam*	
E-mailadres*	
	* Niet verplicht.

Uw reactie:

Concept 1.

- Ontsluiting Sportlaan Zuid is aandachtspunt i.v.m. calamiteiten.

- Verder is concept 1 het minst aantrekkelijk.

- Overall.
Wat betreft concept 1-2-3 is integratie v.v. Gemert in schoolgebouw een kans om de verkeersafwikkeling beter vorm te geven. Je creëert meer parkeerruimte en wellicht ook meer ruimte voor veilige verkeersafwikkeling en voor v.v. Gemert. (extra veld voor de jeugd?)

Het verzoek om een foto/scan van dit reactieformulier uiterlijk dinsdag 12 november 2024 in te dienen via het algemeen e-mailadres gemeente@gemert-bakel.nl onder vermelding van Zaak-39923-2024.

gemeente Gemert-Bakel

Reactieformulier

Bijeenkomst verkeerskundige situatie nieuwbouw Macropedius

Datum en tijd	Dinsdag 5 november 2024, 19.00 – 21.00 uur
Locatie	Kindcentrum De samenstroom
Naam*	
E-mailadres*	
	* Niet verplicht.

Uw reactie:

Situatie 1

- Welke concept ook het wordt veel te drak

no go

Het verzoek om een foto/scan van dit reactieformulier uiterlijk dinsdag 12 november 2024 in te dienen via het algemeen e-mailadres gemeente@gemert-bakel.nl onder vermelding van Zaak-39923-2024.

gemeente Gemert-Bakel

Reactieformulier

Bijeenkomst verkeerskundige situatie nieuwbouw Macropedius

Datum en tijd	Dinsdag 5 november 2024, 19.00 – 21.00 uur
Locatie	Kindcentrum De samenstroom
Naam*	
E-mailadres*	
	* Niet verplicht. Concept 2

Uw reactie:

* Voor- en nadelen per concept opsommen
* Parkeergelegenheid onderbouwing voor concept 2

Het verzoek om een foto/scan van dit reactieformulier uiterlijk dinsdag 12 november 2024 in te dienen via het algemeen e-mailadres gemeente@gemert-bakel.nl onder vermelding van Zaak-39923-2024.

gemeente Gemert-Bakel

Reactieformulier

Bijeenkomst verkeerskundige situatie nieuwbouw Macropedius

Datum en tijd	Dinsdag 5 november 2024, 19.00 – 21.00 uur
Locatie	Kindcentrum De samenstroom
Naam*	Concept 2
E-mailadres*	
	* Niet verplicht.

Uw reactie:

no GOD

Het verzoek om een foto/scan van dit reactieformulier uiterlijk dinsdag 12 november 2024 in te dienen via het algemeen e-mailadres gemeente@gemert-bakel.nl onder vermelding van Zaak-39923-2024.

gemeente Gemert-Bakel

Reactieformulier

Bijeenkomst verkeerskundige situatie nieuwbouw Macropedius

Datum en tijd	Dinsdag 5 november 2024, 19.00 – 21.00 uur
Locatie	Kindcentrum De samenstroom
Naam*	CONCEPT 2
E-mailadres*	
	* Niet verplicht.

Uw reactie:

- Sportlaan noord ook toegankelijk voor auto's zoals huidige situatie.
- V.V. Gemert ingesloten en dus niet meer toegankelijk voor autoverkeer vanaf Sportlaan Noord.
- Hockey + tennis parkeren auto's aan Swildensstraat. Erg ver uit de richting.
- Tip! V.V. Gemert integreren in gebouw school en zo Sportlaan

Het verzoek om een foto/scan van dit reactieformulier uiterlijk dinsdag 12 november 2024 in te dienen via het algemeen e-mailadres gemeente@gemert-bakel.nl onder vermelding van Zaak-39923-2024.

Oost vrij spelen.

Optie 2

gemeente Gemert-Bakel

Reactieformulier

Bijeenkomst verkeerskundige situatie nieuwbouw Macropedius

Datum en tijd	Dinsdag 5 november 2024, 19.00 – 21.00 uur
Locatie	Kindcentrum De samenstroom
Naam*	
E-mailadres*	
	* Niet verplicht.

Uw reactie:

Aandachtspunten

* Gescheiden parkeerplaatsen nodig. [Samenstroom macropedius sport/GVV]
* Sportlaan geen autos meer; ontsluiting maken.
* Ontsluiting maken vanuit Hoddendijk
* is nodig om Swildenstr + Attendarenstr te ontlasten.
* Verkeersveiligheid bij Keske goed inschatten/aanpassen!
* fiets/autoverkeer splitsen in Swildenstr.
* Op zaterdag drukte op Sportlaan.
* Veiligheid voor kinderen Samenstroom/sport is belangrijkste aandachtspunt.
* School op een sportpark
  Bewegen is belangrijk,
  Veld voor de Samenstroom is belangrijk

Het verzoek om een foto/scan van dit reactieformulier uiterlijk dinsdag 12 november 2024 in te dienen via het algemeen e-mailadres gemeente@gemert-bakel.nl onder vermelding van Zaak-39923-2024.

gemeente Gemert-Bakel

Reactieformulier

Bijeenkomst verkeerskundige situatie nieuwbouw Macropedius

Datum en tijd	Dinsdag 5 november 2024, 19.00 – 21.00 uur
Locatie	Kindcentrum De samenstroom
Naam*	
E-mailadres*	
	* Niet verplicht.

situatie 2

Uw reactie:

- Er is veel te veel toestroom van kinderen, leerlingen, volwassenen naar één gebied!
- Er zijn geen veilige mogelijkheden!
- ~~Parkeer~~ te weinig parkeerplaatsen
  Denk aan taxibusjes (nu voetbalveld), sporten
  ↓ voor kinderen
  ↓ Basisschool Einder op vrijdag.
  . sport bso bij de Hockeyclub etc.
- Op regenachtige dagen zijn 20 parkeerplaatsen extra niet voldoende

Het verzoek om een foto/scan van dit reactieformulier uiterlijk dinsdag 12 november 2024 in te dienen via het algemeen e-mailadres gemeente@gemert-bakel.nl onder vermelding van Zaak-39923-2024.

Optie 3

gemeente Gemert-Bakel

Reactieformulier

Bijeenkomst verkeerskundige situatie nieuwbouw Macropedius

Datum en tijd	Dinsdag 5 november 2024, 19.00 – 21.00 uur
Locatie	Kindcentrum De samenstroom
Naam*	
E-mailadres*	
	* Niet verplicht.

Uw reactie: Aandachtspunten / opmerkingen

* Bereikbaarheid GAC.
* Oversteek bij kapelletje
* Parkeergelegenheid Swildensstr. vaak al vol
* optie 3 meest kinduriendelijk wbt. auto's.
* Voetbalparkeerplaatsen gebruiken ipv Swildensschool. voor leraren macro.
* scheiden fiets + autoverkeer
* verkeer in weekend anders dan door de week?
* Lodderdijk wordt heringericht (denk aan rotonde)
* oplossing zoeken voor spreiding fietsverkeer. / autoverkeer
* Scheiding door de wk / weekend.

Het verzoek om een foto/scan van dit reactieformulier uiterlijk dinsdag 12 november 2024 in te dienen via het algemeen e-mailadres gemeente@gemert-bakel.nl onder vermelding van Zaak-39923-2024.

Scenario 3

gemeente Gemert-Bakel

Reactieformulier

Bijeenkomst verkeerskundige situatie nieuwbouw Macropedius

Datum en tijd	Dinsdag 5 november 2024, 19.00 – 21.00 uur
Locatie	Kindcentrum De samenstroom
Naam*	
E-mailadres*	
	* Niet verplicht.

Uw reactie:

- iets wat niet ideaal is, passend maken.
- ruimte voetbalclub? Doen zij ook wat?
- sociale veiligheid: komt geen antwoord op

Het verzoek om een foto/scan van dit reactieformulier uiterlijk dinsdag 12 november 2024 in te dienen via het algemeen e-mailadres gemeente@gemert-bakel.nl onder vermelding van Zaak-39923-2024.

Scenario 3

gemeente Gemert-Bakel

Reactieformulier

Bijeenkomst verkeerskundige situatie nieuwbouw Macropedius

Datum en tijd	Dinsdag 5 november 2024, 19.00 – 21.00 uur
Locatie	Kindcentrum De samenstroom
Naam*	
E-mailadres*	
	* Niet verplicht.

Uw reactie:

- weekend anders dan doordeweek (bus voetbal). Paaltjes? Krullen niet in het weekend. Bussen maken nu een rondje.
- gevaarlijke situatie bij Keske. Lodderdijk.
- drukte verkeer tijdens sporten. Oversteek hockey.
- wat is een fietsstraat? Duidelijk maken bij de inrichting.
- Sportlaan breder een optie?
- ~~geat~~ als auto's moeten keren, is dat handig? Vloeiende beweging.
- parkeerkelder of op het dak?
- Aandacht voor groen

Het verzoek om een foto/scan van dit reactieformulier uiterlijk dinsdag 12 november 2024 in te dienen via het algemeen e-mailadres gemeente@gemert-bakel.nl onder vermelding van Zaak-39923-2024.

situatie 3

gemeente Gemert-Bakel

Reactieformulier

Bijeenkomst verkeerskundige situatie nieuwbouw Macropedius

Datum en tijd	Dinsdag 5 november 2024, 19.00 – 21.00 uur
Locatie	Kindcentrum De samenstroom
Naam*	
E-mailadres*	
	* Niet verplicht.

Uw reactie:

- Goede en veilige ontsluiting aan de lodderdijk.
- veel verkeer voor de sporters (hockey, voetbal padel etc.)
- ~~[illegible]~~ Goede trottoirs aan alle kanten/richtingen
- De weg aan de Lodderdijk gaat een knelpunt worden in het weekend voor sporters
- parkeren onder gebouw?
  parkeergarage
  of op het gebouw?
  ↓ veiligheid

Het verzoek om een foto/scan van dit reactieformulier uiterlijk dinsdag 12 november 2024 in te dienen via het algemeen e-mailadres gemeente@gemert-bakel.nl onder vermelding van Zaak-39923-2024.

gemeente Gemert-Bakel

Reactieformulier

Bijeenkomst verkeerskundige situatie nieuwbouw Macropedius

Datum en tijd	Dinsdag 5 november 2024, 19.00 – 21.00 uur
Locatie	Kindcentrum De samenstroom
Naam*	
E-mailadres*	
	* Niet verplicht.

Uw reactie:

Situatie 3

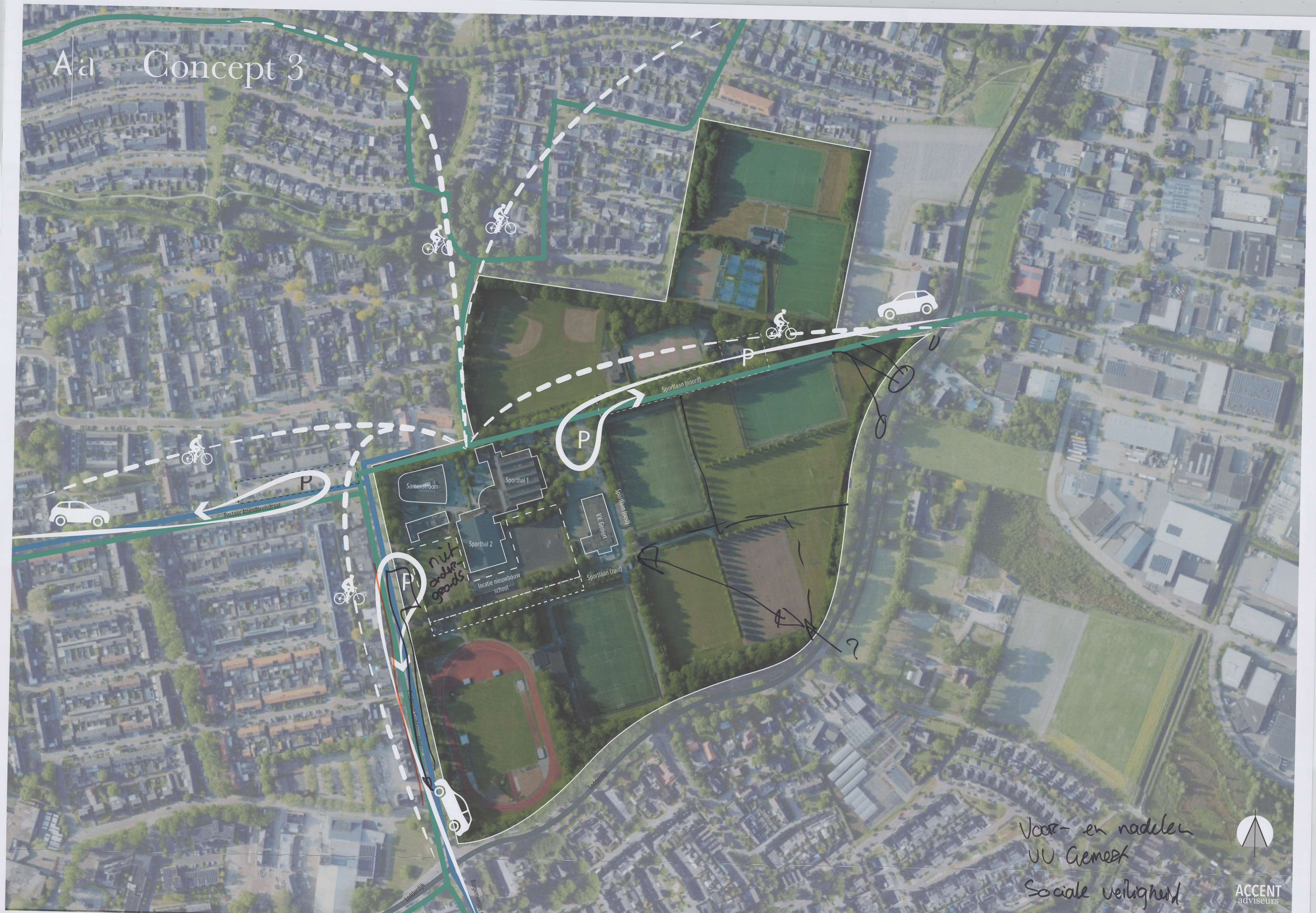
- Verkeerslussen in het weekend opheffen i.v.m. bereikbaarheid v.w. Gemert.
- Ondergronds of onder de school parkeren.

Het verzoek om een foto/scan van dit reactieformulier uiterlijk dinsdag 12 november 2024 in te dienen via het algemeen e-mailadres gemeente@gemert-bakel.nl onder vermelding van Zaak-39923-2024.

Aa Concept 1
Samenstroom
Sporthal 1
Sporthal 2
V.V. Gemert
locatie nieuwbouw school
Sportlaan (noord)
Sportlaan (oost)
Sportlaan (zuid)
Pastoor Attendorenstraat
Predikant Swildensstraat
Lodderdijk
P
P
P
P
fietspad
fietspad
ACCENT adviseurs
VAN DE FYSIEKE LEEFOMGEVING

Aa Concept 1
Extra P-plaatsen
op Loop afstand
& fietsparkeren
Aanpassing Rotonde
Verkeersstroomen splitsen
P
Sportlaan (noord)
Samenstroom
Sporthal 1
Sporthal 2
V.V. Gemert
Sportlaan (oost)
Sportlaan (zuid)
locatie nieuwbouw school
Pastoor Attendorenstraat
Predikant Swildensstraat
Lodderdijk
Burgemeester de
ACCENT adviseurs
VAN DE FYSIEKE LEEFOMGEVING

A|d Concept 3



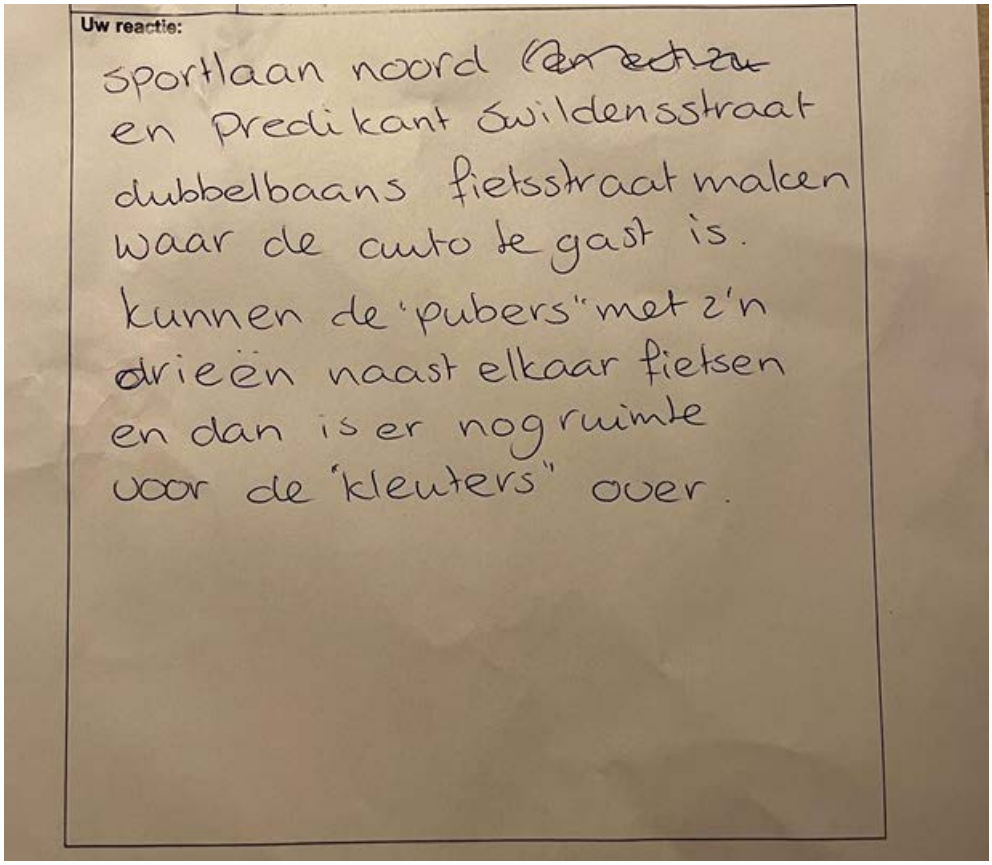
ACCENT adviseurs

Aa Concept 3
Sportlaan (noord)
Samenstroom
Sporthal 1
Sporthal 2
V.V. Gemert
Sportlaan (oost)
Sportlaan (zuid)
locatie nieuwbouw school
Spelen Tsus
Pastoor Attendorenstraat
Predikant Smildensstraat
Loddendijk
Burgemeester de
Weekend geen lussen(?)
ACCENT adviseurs
VAN DE FYSIEKE LEEFOMGEVING

Concept 3

ACCENT adviseurs
VAN DE FYSIEKE LEEFOMGEVING

Nagekomen reacties verslag en bijeenkomst verkeerskundige situatie nieuwbouw Macropedius d.d. 5 november 2024



Uw reactie:

sportlaan noord ~~[illegible]~~
en Predikant Swildensstraat
dubbelbaans fietsstraat maken
waar de auto te gast is.
kunnen de 'pubers' met z'n
drieën naast elkaar fietsen
en dan is er nog ruimte
voor de 'kleuters' over.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 12 november 2024 0:20
Aan: Gemeente Gemert-Bakel
Onderwerp: Bezwaar Zaak-39923-2024

Opmerkingen voor de 3 geschetste oplossingen.
Ik reageer namens de bewoners van Swildensstraat [redacted]
Graag zou ik een passende oplossing zien voor de piekmomenten de gehele dag maar ook s'avonds en in het weekend wanneer er druk gesport wordt.
Zo ook tijdens evenementen.

1e oplossing is niet de juiste. Er komt meer verkeer door de straat en er verandert niets of nauwelijks aan de huidige situatie.

2e oplossing is ook niet de juiste.

3e oplossing is naar mijn in ziens de beste oplossing met de toevoeging dat je de Sportlaan en de swildensstaat een fietsstraat maakt voor auto's te gast.
Is ook het probleem van het erg hard rijden opgelost
Zowel in de straat als bij de huidige basisschool.
Zo ook in de Attendorenstraat waar we voorheen woonachtig waren.

Met de parkeerlussen zou het mijn in ziens ook goed mogelijk zijn om met bussen te keren.

Verder baart het mij ernstige zorgen dat de parkeerplaatsen voor de deur wellicht verdwijnen.
Dit zou met de vorige herinrichting zo blijven nu is er misschien toch spraken dat dit weg gaat.
De parkeer plaats achter ons huis is nadrukkelijk niet toegankelijk voor ons door de gemeente.

Bij de bouw van de Samenstroom zou er niet meer dan 2 bouwlagen komen. Ik begrijp dat dit bij de nieuwe school veel hoger kan worden. Ook hier ben ik op tegen.

Langs deze weg ben ik uiterst bezorgd over de toenemende verkeersdrukte.
Ook door de toekomstplannen van de geplande extra nieuwe huizen locatie lips wasserij zo ook achter ons huis huidige parkeerplaats fitland en en toekomst plannen huidige marcopedius college.
En de verdere groei van de gemeente Gemert.

Langs deze weg hoop ik van harte dat er nu wel geluisterd wordt naar de bewoners die er toch het meeste last van hebben.

En niet net als de vorige keer worden afgescheept met de noemer er is geen geld.
Zoals de vraag voor zebrapaden bij de samenstroom en om de snelheid echt uit de weg te krijgen en leefbaar te houden voor iedereen.

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 22 november 2024 13:16
Aan: Gemeente Gemert-Bakel
Onderwerp: Reactie n.a.v. bijeenkomst verkeer 5/11/24 nieuwbouw Commanderij College, Macropediuscollege.

Beste,

Op dinsdag 5 november is Kindcentrumraad (KCR) De Samenstroom, met een aantal personen, aanwezig geweest tijdens de informatiebijeenkomst over de verkeersveiligheid voor de nieuwbouw van het Commanderij College, Macropediuscollege. De KCR, bestaande uit ouders en medewerkers van de basisschool en kinderopvang van De Samenstroom heeft de drie gepresenteerde scenario's bestudeerd en besproken. De KCR komt tot de conclusie dat geen van de drie scenario's, in de huidige opzet, voldoende verkeersveiligheid biedt voor de gebruikers en specifiek kinderen van De Samenstroom. In alle scenario's neemt de verkeersintensiteit immers significant toe in een toch al drukke verkeerssituatie. Enkel scenario 3, zou mogelijk met aanpassingen, nog kunnen leiden tot een acceptabele oplossing om de (verkeers-)situatie ook in de toekomst voor onze kinderen veilig te houden. Naast de inzichten die we al meegegeven hebben tijdens deze avond, willen wij u aanvullend informeren, zodat ook deze informatie wordt meegenomen bij de uitwerking voor de eerstvolgende bijeenkomst over verkeer op 10 december a.s. We vinden het fijn om in het verslag terug te lezen dat een groot deel van onze opmerkingen is meegenomen. Wat we nog missen in het verslag is te onderzoeken of er meerdere toestroomwegen incl. aftakkingen voor het fietsverkeer mogelijk zijn. Nu gaat namelijk een groot deel van het fietsverkeer naar het toekomstige Macropediuscollege nog via de kruising voor De Samenstroom. Wij denken aan het eerder opvangen/aftakken van het fietsverkeer dat vanaf de zuidzijde komt. En wat is de verwachting van de hoeveelheid fietsers die de nieuwe school via de noordzijde bereiken (van Viool naar Sportlaan)? Dit is nu een belangrijke, relatief veilige route voor het voetverkeer van Doonheide naar De Samenstroom. Het scheiden van verkeersstromen, is naar ons idee nog onvoldoende uitgewerkt. Hiermee wordt immers zoveel mogelijk voorkomen dat middelbare scholieren en basisschoolleerlingen elkaar in het verkeer tegenkomen. Waar middelbare scholieren en basisschoolleerlingen gebruik maken van dezelfde openbare ruimte (wegen, fietspaden, voetpaden en parkeergelegenheid) geldt dat dit van invloed is op de (sociale) veiligheid van onze kinderen. De KCR vraagt daarom met klem aan de gemeente om het aspect van de (sociale) veiligheid integraal te onderzoeken en mee te wegen in deze fase van besluitvorming. Vanzelfsprekend denken wij daar graag in mee.
In aanvulling op bovenstaande vragen we blijvend aandacht voor: We zien dat het naast de school gelegen (voetbal)veld, behalve door kinderen van school en BSO, ook buiten schooltijd intensief gebruikt wordt. Waar 'blijven' deze kinderen als er straks geen ruimte meer voor is?

We horen graag op welke manier deze email wordt betrokken bij de verdere processtappen.

Met vriendelijke groet,
KCR De Samenstroom
[redacted]

Gemeente Gemert

Dossier Macropedius / 64410-2024

Gemert, 30 november 2024

Betreft: reactie verkeerskundige situatie nieuwbouw Macropedius

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van de bijeenkomst van 5 november j.l. en het daaropvolgende concept verslag willen wij als Bewonerscollectief Pred. Swildensstraat / Sportlaan middels dit schrijven hier op reageren.

Allereerst bedankt voor de poging die is gedaan om ons als bewoners en belanghebbenden in deze ontwikkeling te betrekken. We missen echter een aantal vragen en suggesties die door ons zijn ingebracht en niet zijn opgenomen in het verslag. Hierdoor lijkt het verslag louter positief terwijl er veel kritische opmerkingen zijn ingebracht.

Bijgaand onze opmerkingen op het verslag. Tevens hebben we de opmerkingen per onderdeel toegelicht op de plattegrond kaarten van de drie geschetste alternatieven, zie hiervoor de bijlagen.

Pagina 1

Q&A: Opmerking bij verkeertellingen graag aanvullen met: *"het bewonerscollectief ziet geen verband tussen de drie door Accent opgestelde verkeersconcepten en de verkeerstellingen van week 8 2024 welke wij eerder hebben ontvangen. Geen enkel plan geeft een oplossing voor de huidige verkeerproblematiek laat staan een oplossing hoe de toevoeging van extra verkeer wordt opgelost zoals gepresenteerd in variant 1 en 2. De pijlen suggereren verkeerstromen maar of de verkeerspieken zoals wij deze dagelijks ervaren daarmee opgelost zijn is niet onderbouwd."* Wij willen nogmaals benadrukken dat het uitsmeren van verkeersstromen over gemiddelde van een (werk)dag een theoretische oplossing is en daarmee de initiatief nemers ons blijven opzadelen met een ochtend en middag/avondspits probleem.

Vraag groei:

Dat bureau Accent zich beperkt tot een opdracht is correct geformuleerd. Echter is deze vraag gesteld aan de gemeente/college en wordt deze niet opgenomen in het verslag. Feit blijft dat de Gemeente ambitieuze groeiplannen heeft en dat de sportfaciliteiten en scholen hierdoor alleen maar meer ruimte nodig zullen hebben in de toekomst. De groeimogelijkheden worden door de keuze voor de voorkeurslocatie volledig ingeperkt.

Pagina 2

Vraag Gestippeld gebied:

Een bestudering van het nieuw gepresenteerde bouwvlak heeft ons de inzage gegeven dat het plan door de tijd inmiddels 48 meter de kant van de Swildensstraat is opgeschoven mede om de GAC te ontzien van bouwactiviteiten. Vanuit de presentatie d.d. 08-06-2023 waarin we in het eerste overleg werden gerust gesteld dat de nieuwbouw niet dichter bij zou komen als de huidige sporthal, zijn we nu zover dat het tot de huidige parkeerplaats is doorgetrokken.

Vraag Zuidelijke ontsluiting:

Er zijn verschillende oorzaken gegeven waarom de Zuidelijke ontsluiting niet mogelijk is, eerst oppervlak op het terrein en nu verkeersveiligheid. Wat voor ons niet te begrijpen is, is dat als variant 3 besproken wordt de gemeente met argumenten komt dat de straat verkeersluw gemaakt wordt (gelijk aan de Vondellaan) en dat een Zuidelijke ontsluiting op dezelfde weg nog geen 500 meter verderop als gevaarlijk wordt beschreven. Dit is wat ons betreft willekeur in onderbouwingen om iets goed- of af te keuren. Daarnaast valt het ons op dat verkeersveiligheid bij de varianten 1 en 2 niet genoemd wordt terwijl zowel door ons als de gemeente en basisschool al is uitgesproken en vastgelegd (zie verslag overleg d.d. 09-02-2024) dat de huidige situatie rondom de basisschool in verband met de verkeersveiligheid al aandacht verdient.

De zuidelijke ontsluiting is wat ons betreft zeker een goede, misschien wel de enige, optie voor het bereiken van een acceptabele verkeerssituatie. Nu wordt deze in het verslag kort afgedaan als “te complex”, zonder echt gefundeerde redenen. Graag zouden we zien dat deze optie verder wordt onderzocht.

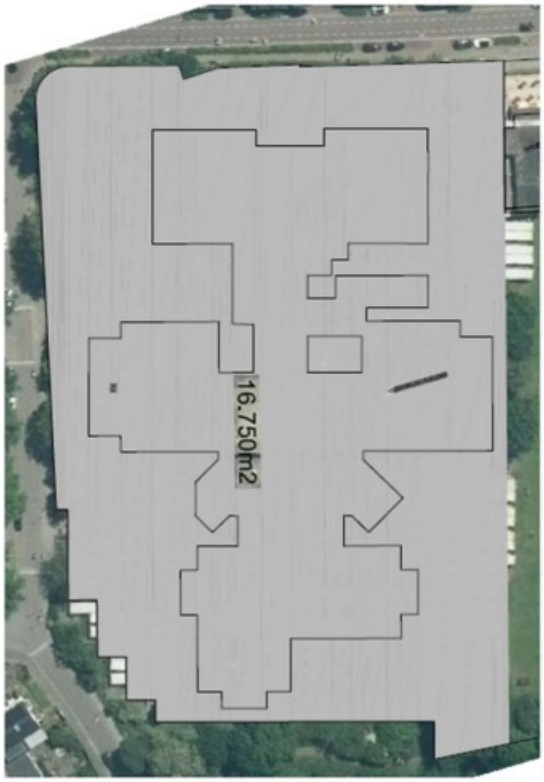
Vraag oppervlakten:

De oppervlakte van de huidige locatie exclusief sportveld is 16.750m2 in plaats van de beschreven circa 15.000 m2.

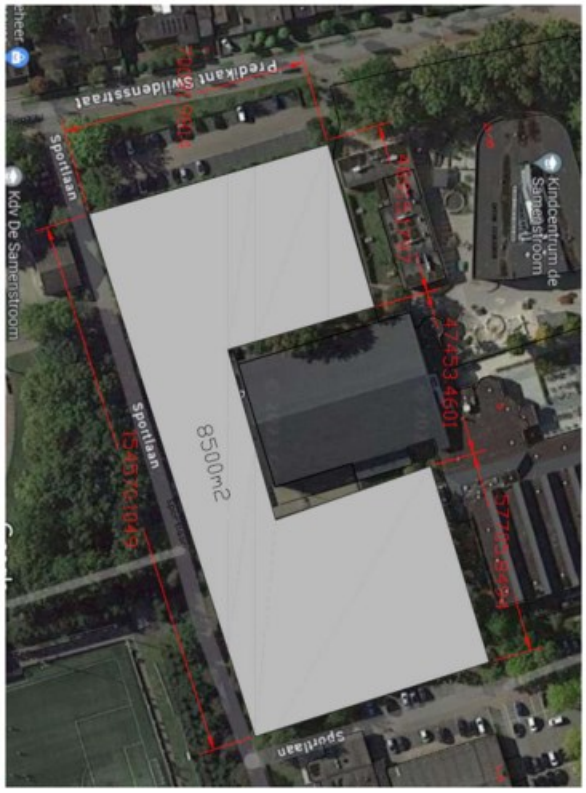
De contouren zoals getekend in de varianten 1 en 3 zijn 8500 m2 in plaats van de besproken 10.000 m2.

Accent gaf tijdens de presentatie aan dat er op de nieuwe locatie 10.700 m2 beschikbaar is en dat er minimaal 10.500 m2 nodig is voor de school.

Voor een onderbouwing zie onderstaande afbeeldingen. Hoe denkt de gemeente deze verschillen op te lossen en past het plan überhaupt wel? Kijken wij als buren dadelijk tegen een school van 3 tot 4 bouwlagen aan want dat is voor ons met dit bouwblok zo dicht op onze huizen absoluut een No-Go.



Figuur 1 Huidige situatie Sleutelbosch



Figuur 2 Nieuwe voorkeurslocatie

Vraag: Parkeervakken verdwijnen:

Als men een concept overweegt en presenteert dan zouden de voor- en nadelen kenbaar moeten zijn zodat wij een afweging kunnen maken. Nogmaals willen we benadrukken dat het verbreden van het wegprofiel in de Predikant Swildensstraat voor ons een No-Go is. We willen niet meer terug naar het profiel van voor de herinrichting en zijn zeer blij met wat de Gemeente toen heeft gerealiseerd, met de mooie bomen en laanstructuur.

Opmerking Kruispunt Samenstroom:

Meerder keren benoemd in dit verslag en daarvoor verwijzen wij ook naar de uitspraak van mevrouw Steeghs in het verslag d.d. 09-02-2024 dat de huidige situatie aandacht vraag. Middels verkeerstellingen en inspreekavond zou daar vorm aan worden gegeven, maar tot op heden is de uitkomst voor ons als bewonerscollectief zeer teleurstellend. Nergens is tot op heden invulling gegeven aan de beloofde aandacht voor een oplossing van de huidige situatie, laat staan wat de gevolgen zijn van toevoegingen van extra verkeer.

Pagina 3:

Opmerking ontsluiting voetbalveld:

Sluit aan bij de conclusie van bureau Kragten, zie hiervoor eerdere opmerking (Zuidelijke ontsluiting).

Vraag alternatieve scenario's:

Er was een ontwerp "Bloemblad" wat nu vervolgens is veranderd in een "bouwblok" wat waarschijnlijk alleen maar door extra bouwlagen de benodigde m2 kan bereiken. Waarom is dit plan nu plotseling verdwenen?

De visie van de gemeente was integratie van school en sport terwijl in de huidige schetsen er geen sprake meer is van integratie maar gewoon een losstaande school?

Daarnaast vanuit ons de vraag of het besluit februari 2024 de exacte contouren aangeeft waar de bebouwing moet komen of zegt het besluit alleen de locatie "Sportpark Molenbroek" aan. Mochten er specifieke contouren zijn benoemd, in hoeverre passen de nieuw gepresenteerde bouwblokken in de varianten 1 t/m 3 binnen dit besluit? Mocht er alleen locatie Molenbroek staan waarom zijn er dan geen scenario's uitgewerkt die een bredere kijk op het plan weergeven, zoals bijvoorbeeld nieuwbouw aan de Lodderdijk zijde zoals al eerder door ons met volledig uitgewerkte tekeningen zijn aangeboden?

Variant 1: minst geschikt te een te positieve bewoording wij hebben ons duidelijk uitgesproken dat dit eigenlijk de bestaande situatie is, maar dan met nog meer verkeersbewegingen. Voor ons een absolute No-Go.

Variant 2: ook absoluut niet geschikt qua verkeersafwikkelingen. Gezien de huidige ervaringen ook geen oplossing; No-Go.

Variant 3: Door de toevoeging van fietsverkeer verwachten wij nog steeds een oplossing voor het kruispunt bij de Samenstroom, want dat probleem blijft hier voortbestaan (zie opmerking Kruispunt Samenstroom).

In de bijlagen hebben we de uitdagingen en problemen van de 3 uitgewerkte concepten nader toegelicht.

Vriendelijk verzoek om de gemaakte opmerkingen in het verslag op te nemen en deze serieus in overweging te nemen bij het maken van de volgende ontwerp scenario's.

Met vriendelijke groet,

Bewonerscollectief Predikant Swildensstraat / Sportlaan

Bijlagen Aanvullende opmerkingen op Concept 1, 2 en 3

Aa Concept 2

De compensatie speelplaats voor het wegvallen van het speelveldjes ontbreekt, dit wordt nu doorkuist met een doorgaande weg, gevaarlijke situatie

Alleen maar toename verkeer op een verkeerspunt waarvan de gemeente nu al erkent dat het een gevaarlijke situatie is. Groei Gemert zorgt op termijn voor nog een grotere toename. In het verslag overleg d.d. 09-02-2024 geeft de Wilmie Steeghs zelf aan dat de huidige situatie aandacht vraagt. Wat draagt het toevoegen nog meer verkeer bij aan een oplossing voor het huidige probleem op dit verkeerspunt?

Op de vergadering oktober 2023 is al aangegeven door bewoners van de sportlaan dat zij hun woningen met moeite kunnen bereiken en verlaten met auto's, door ouders die hun kinderen naar school brengen en halen en nu al op de weg staan door te weinig plaats op de stoep. Daar komt nu een doorgaande weg met hoofdroute door fietsen bij. Dat maakt het aangegeven probleem alleen maar groter

In rapport Kragten pagina 64 bij "Conclusies en aanbevelingen" staat letterlijk: "de locatie aan de zuidzijde te ontsluiten in plaats van de Sportlaan via Kindcentrum Samenstroom. Hiermee zijn extra kosten gemoeid ten opzichte van de locatie Sleutelbos, maar de extra kosten zijn in het belang van alle inwoners van Gemert (bijdrage verkeersveiligheid van/naar sportpark én bestaand Kindcentrum Samenstroom"

Dat de Gemeente dit advies bewust naast zich neerlegt en daarmee de veiligheid van haar inwoners naar de achtergrond verplaatst door kosten en niet beschikbare m2 voor deze ansluiting, toont aan dat de locatie niet geschikt is, of de veiligheid van haar inwoners geen prioriteit heeft

kragten

voldoet het wegprofiel aan de benodigde verkeerscapaciteit let op: ochtend en avond spits/piek, niet verdeelt over 24 uur (zie metingen inclusief toevoeging Macropedius)

Nog meer drukte in de Swildensstraat nu ook 'savonds het voetbal hier moet parkeren, in de herfst met slecht weer en atletiekkinderen een gevaarlijk knooppunt

Het buitenterrein Macropedius is niet meegenomen in dit plan. Hoeveel m2 voor het Macropedius en waar is deze gesitueerd?

In het kader van verkeersveiligheid, hoe wordt de toevoeging van vrachtverkeer voor de logistieke toe en afvoer van de school geregeld. Distributeurs laten zich niet leiden door tijden en een vermenging van fietsverkeer van schoolleugd (basis en middelbaar) is onacceptabel. (zie Eindhoven d.d. 04-11-2024)

Het scheiden van vrachtverkeer en schoolgaande fietsers is besproken tussen Wilmie Steeghs, Marnick Dekkers, Rob Vaessen en Mark Dinsbach d.d. 09-02-2024 (zie notule incl. opmerkingen bewoners "De omwonenden zien met name een uitdaging in het samenbrengen van fietsverkeer en toeleveranciers.", maar tot op heden niet meegenomen in de plannen.

In hoeverre passen de verkeersstellingen van de piekmomenten in de beschikbare ruimte voor wegen van de omgeving voor de toevoeging van het Macropedius.

Kiss en Ride zone nu al druk en dat kruist nu een dubbel fietspad. Toevoeging van fiets en autoverkeer is onmogelijk

Bestaande bomen die het karakter van de straat bepalen mogen niet wijken voor een fietspad.

Langsparkeren moet behouden blijven zeker gezien de toezegging van de gemeente bij de herinrichting van de straat. Er waren al parkeerplaatsen weggevallen en een gedeelte is gecompenseerd in een tweede versie. Nu zouden die alsnog meer verdwijnen. Dat kan niet, want dat is tegen de afspraak bij de herinrichting Swildensstraat.

Zelfs bij mooi weer is de parkeerplaats minimaal 2 keer gevuld met verschillende auto, met dit voorstel kruisen deze auto's 2 x het dubbele fietspad. Dat is onmogelijk qua verkeerstroom. Foto's d.d. 27-02-2024 tonen volle parkeerplaats zelfs bij mooi weer.

voldoet het wegprofiel aan de benodigde verkeerscapaciteit, inclusief toevoeging Macropedius (Foto verkeersstroom huidige Macropedius bij goed weer d.d. 28-02-2024) Let op: ochtend en avond spits/piek, niet rekenkundig verdeelen over 24 uur

ACCENT

Aa Concept 3
De compensatie speelplaats voor het wegvallen van het speelveldjes ontbreekt, dit wordt nu doorkuist met een doorgaande weg, gevaarlijke situatie
Alleen maar toename fietsverkeer op een verkeerspunt waarvan de gemeente nu al erkent dat het een gevaarlijke situatie is. Groei Gemert zorgt op termijn voor nog een grotere toename. In het verslag overleg d.d. 09-02-2024 geeft de Wilmie Steeghs zelf aan dat de huidige situatie aandacht vraagt. Wat draagt het toevoegen nog meer verkeer bij aan een oplossing voor het huidige probleem op dit verkeerspunt?
Op de vergadering oktober 2023 is al aangegeven door bewoners van de sportlaan dat zij hun woningen met moeite kunnen bereiken en verlaten met auto's, door ouders die hun kinderen naar school brengen en halen en nu al op de weg staan door te weinig plaats op de stoep. Daar komt nu een doorgaande weg met hoofdroute door fietsen bij. Dat maakt het aangegeven probleem alleen maar groter
Is het wel mogelijk om dit wegdeel af te sluiten voor gemotoriseerd verkeer? Zo niet, wie bepaalt dan welke auto waar mag parkeren?
Het buitenterrein Macropedius is niet meegenomen in dit plan. Hoeveel m2 voor het Macropedius en waar is deze gesitueerd?
Bebouwing weer verder naar Swildenstraat getekend (rode vlak), ivm privacy gaan we niet akkoord met een meerlaags bebouwing zo dicht op onze huizen (Groene vlak is grens voorstel gepresenteerd in Gemerts Nieuwsblad d.d. 8-6-2023) het afgelopen jaar komt het plan steeds meer onze richting in.
Kiss en Ride zone nu al druk en dat kruist nu een dubbel fietspad. Toevoeging van fiets en autoverkeer is onmogelijk
Bestaande bomen die het karakter van de straat bepalen mogen niet wijken voor een fietspad.
Langsparkeren moet behouden blijven zeker gezien de toezegging van de gemeente bij de herinrichting van de straat. Er waren al parkeerplaatsen weggevallen en een gedeelte is gecompenseerd in een tweede versie. Nu zouden die alsnog meer verdwijnen. Dat kan niet, want dat is tegen de afspraak bij de herinrichting Swildensstraat.
voldoet het wegprofiel aan de benodigde verkeerscapaciteit, inclusief toevoeging Macropedius (Foto verkeersstroom huidige Macropedius bij goed weer d.d. 28-02-2024) Let op: ochtend en avond spits/piek, niet rekenkundig verdelen over 24 uur
Zelfs bij mooi weer is de parkeerplaats minimaal 2 keer gevuld met verschillende auto, met dit voorstel kruisen deze auto's 2 x het dubbele fietspad. Dat is onmogelijk qua verkeerstroom. Foto's d.d. 27-02-2024 tonen volle parkeerplaats zelfs bij mooi weer.
In rapport Kragten pagina 64 bij "Conclusies en aanbevelingen" staat letterlijk: "de locatie aan de zuidzijde te ontsluiten in plaats van de Sportlaan via Kindcentrum Samenstroom. Hiermee zijn extra kosten gemoeid ten opzichte van de locatie Sleutelbos, maar de extra kosten zijn in het belang van alle inwoners van Gemert (bijdrage verkeersveiligheid van/naar sportpark én bestaand Kindcentrum Samenstroom"
Dat de Gemeente dit advies bewust naast zich neerlegt en daarmee de veiligheid van haar inwoners naar de achtergrond verplaatst door kosten en niet beschikbare m2 voor deze onsluiting, toont aan dat de locatie niet geschikt is, of de veiligheid van haar inwoners geen prioriteit heeft.
kragten
In het kader van verkeersveiligheid, hoe wordt de toevoeging van vrachtverkeer voor de logistieke toe en afvoer van de school geregeld. Distributeurs laten zich niet leiden door tijden en een vermenging van fietsverkeer van schooljeugd (basis en middelbaar) is onacceptabel. (zie Eindhoven d.d. 04-11-2024)
Het scheiden van vrachtverkeer en schoolgaande fietsers is besproken tussen Wilmie Steeghs, Marnick Dekkers, Rob Vaessen en Mark Dinsbach d.d. 09-02-2024 (zie notule incl. opmerkingen bewoners "De omwonenden zien met name een uitdaging in het samenbrengen van fietsverkeer en toeleveranciers.", maar tot op heden niet meegenomen in de plannen.
In hoeverre passen de verkeerstellingen van de piekmomenten in de beschikbare ruimte voor wegen van de omgeving voor de toevoeging van het Macropedius.
ACCENT