

Vragen en antwoorden naar aanleiding van webinar 7 april 2021 en vragen gesteld via de enquête

De opgave

Als we met 21 gemeentes 2000GWh op moeten wekken dan kom ik per gemeente op 41GWh uit. Hoe kan het dan zijn dat wij 690GWh als gemeente moeten opwekken?

De opgave van 2000 GWh voor de MRE-gemeenten is de opgave voor 2030. De opgave van 680 GWh is de opgave voor de gemeente voor 2050 waarbij het doel is om CO2 neutraal te worden.

Hoeveel % van de huidige energie zouden we kunnen besparen?

Het is inderdaad belangrijk om energie te besparen. Landelijk gaat men uit van ongeveer 1% besparing per jaar. Als we extra inzetten op besparing, zou iets meer kunnen. Echter de groei van het aantal inwoners zal de besparing teniet doen.

Is dat ook slechts 1% als we isoleren en meer de fiets pakken?

De 1% gaat uit van de landelijke maatregelen via regelgeving, zoals zuinigere apparaten. Als we met zijn allen ons meer inzetten om energie te besparen is meer besparing haalbaar.

I.p.v. grootschalig inzetten op zoekgebieden wind- en zonneparken kun je ook kijken naar maximaal inzetten op LED verlichting.

Door meer in te zetten op energiebesparing zoals door LED verlichting is het inderdaad mogelijk de totale opgave kleiner te maken. Er zal echter nog altijd een aanzienlijke energievraag blijven, die niet in zijn gehele met zon op dak kan worden opgewekt. De verwachting is dat nog steeds grootschalige duurzame energie opwekking zoals met zonneparken of windmolens nodig blijft.

De RES loopt al 3-4 jaar. Is er concreet zicht op de initiatieven die er tussentijds al gerealiseerd zijn? En is er zicht op initiatieven die in de planning zitten? Zou het niet handig zijn om dat eerst goed in beeld te brengen?

Het bod van 2.000 GWh van de MRE regio bestaat voor meer dan de helft, namelijk 1.150 GWh uit initiatieven die in de pijplijn zitten of al zijn gerealiseerd.

Gemeente Gemert Bakel heeft 6549 lichtmasten als je daar zonnepanelen aan maakt kan je stroom opwekken. Daar kan je veel mee besparen.

Met een zonnepaneel op een lantaarnpaal kan ongeveer het verbruik van een lantaarnpaal worden opgewekt. Dat is inderdaad een mogelijkheid om de openbare verlichting energieneutraal te maken.

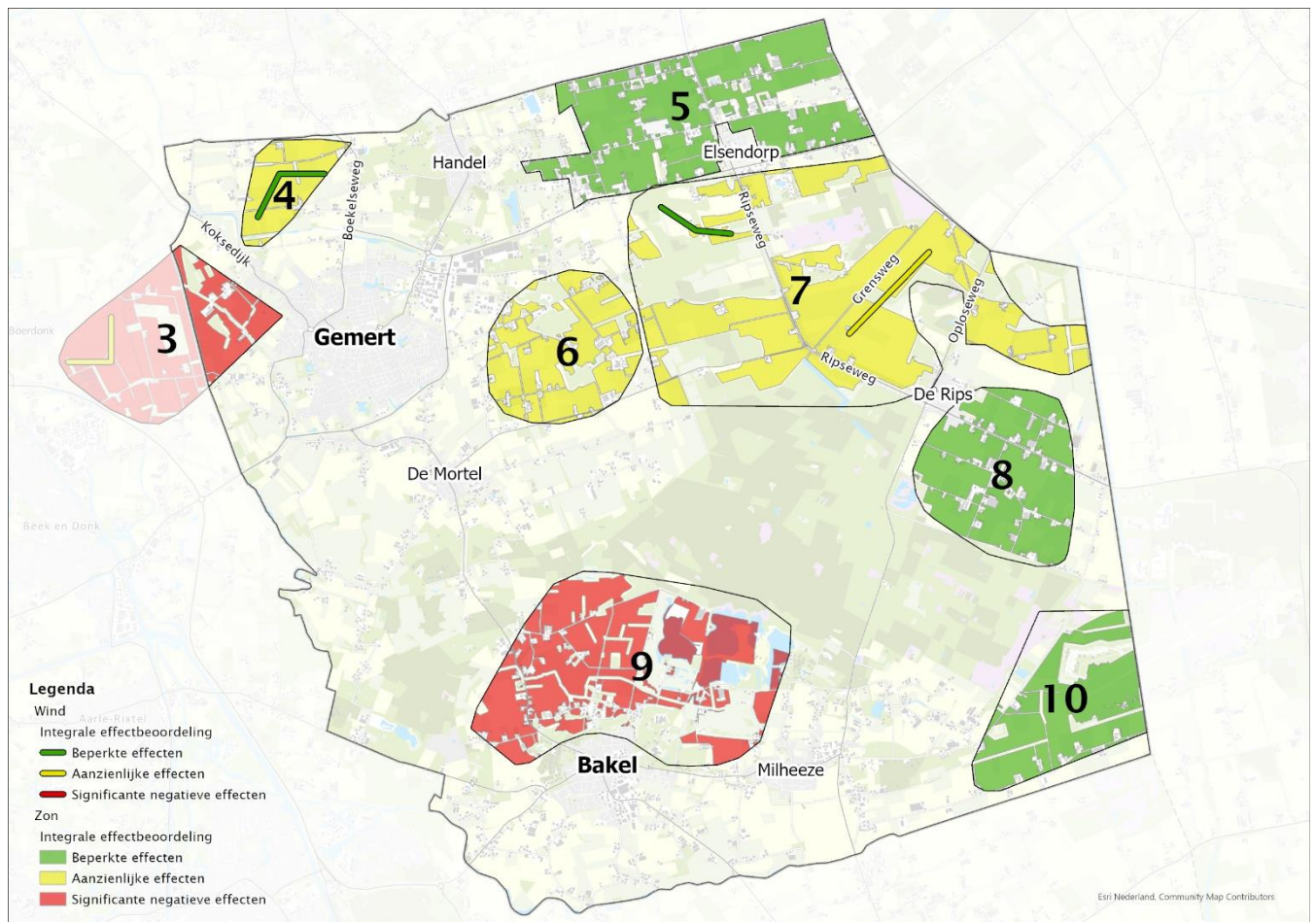
Over 6 jaar ligt er een waterstof hoofdnet op de grens van Gemert-Bakel. Door aansluiting op dit net kunnen we zowel warmte als elektriciteit genereren uit waterstof en is lokaal opwekken niet nodig. Waterstof biedt grotere voordelen om in de toekomst energie te genereren, transporteren en op te slaan.

Waterstof is in de toekomst een mogelijke energiedrager. De waterstof moet duurzaam gemaakt worden uit duurzaam opgewekte stroom, dus die stroom moet ook ergens opgewekt worden om de waterstof te maken.

Zonneparken en zonneladder

Wat is de exacte locatie van zoekgebied 10?

Op de kaart hieronder zijn de zoekgebieden weergegeven.



Waarom niet op ieder huis/bedrijfsgebouw in de gemeente zonnepanelen? Dan hoef je geen goede landbouwgrond op te offeren?

Zonnepanelen op daken van woningen en bedrijven is de eerste voorkeur. De totale potentie daarvan is echter onvoldoende om onze energievraag in 2050 duurzaam op te wekken.

Als alle daken incl. die van huizen vol liggen dan lijkt dat mij meer als voldoende, volgens mij zijn die niet mee genomen.

In de inschatting bij de zonneladder zijn in de potentie voor zon op dak ook de daken van woningen meegenomen.

Belangrijk eerst de daken vol en dan pas beginnen met zonnevelden. Daken in overvloed!

Is er een berekening hoeveel huizen gebouwen er per dorp zijn, en hoeveel panelen daar kunnen liggen? ik vind dat dit openbaar moet worden, want ik heb daar mijn twijfels over en de politiek moet open en transparant zijn.

Zodra het rapport definitief is, wordt op de website geplaatst.

Waarom moet die energie dan in De Rips en Elsendorp opgewekt worden. Waarom niet op het industrieterrein in Gemert waar ook veel grote bedrijven zitten?

De zonneladder geeft aan dat zon op bebouwing, dus ook op het industrieterrein, benut moet worden. De potentie voor zon op dak is echter onvoldoende om het al het energieverbruik van de gemeente duurzaam op te wekken.

Heeft zonnepanelen in zoekgebied 10 geen effect op vliegbasis de peel als daar weer gevlogen gaat worden?

Het moet onderzocht worden dat de wijze van plaatsen geen hinder door reflectie oplevert. De

praktijk heeft uitgewezen dat het kan. Op vliegbasis Eindhoven is bijvoorbeeld een groot zonnepark gerealiseerd.

Maar ik zie nog heel veel schuren/gebouwen in de gemeente Gemert-Bakel waar geen zonnepanelen op liggen. Ik vind zonnepanelen op gebouwen/schuren een mooie manier om gebruik te maken van de ruimte die er is. Het vervuult ook veel minder het landschap. Wij hebben zelf een groot aantal panelen op onze schuur. Maar we hebben nog ruimte voor veel meer panelen en die zouden wij daar graag op laten leggen om daarmee ons steentje bij te dragen aan het opwekken van duurzame energie. Wordt er aan alle inwoners uit de gemeente Gemert-Bakel gevraagd of ze daar aan mee willen doen? Ik heb het vermoeden dat veel mensen daar aan mee zouden willen doen ipv bijv. hectares landbouw/natuurgrond voor zonneparken.

Het is mogelijk om op daken collectieve installaties te leggen voor zonnepanelen waaraan mensen uit de buurt kunnen meedoen als ze bijv. niet op hun eigen dak zonnepanelen kunnen plaatsen. Zie <https://www.energiecooperatienoordbrabant.nl/>.

Waarom zonnepanelen niet verplicht op bedrijfsgebouw?

Er komt regelgeving aan waarmee onder bepaalde voorwaarden zonnepanelen op industriële gebouwen verplicht gesteld kunnen worden. Deze regelgeving zal helpen om meer zon op dak te krijgen. Tegelijkertijd is de potentie van zon op dak onvoldoende om de hele energievraag in 2050 duurzaam op te wekken.

Zoekgebied 3, geen afstemming met Laarbeek die wel een zonnepark tegen de grens van Gemert toestaan, waarom zijn wij daarover niet geïnformeerd? Heeft Laarbeek een andere zienswijze? *Zoekgebied 3, dat deels in Laarbeek en deels in Gemert-Bakel ligt, wordt u nu voorgelegd, net als de andere zoekgebieden. Het is nog niet bekend hoe men in gemeente Laarbeek tegen deze locatie aankijkt.*

Zonneparken kunnen m.i. overal geplaatst worden. Waarom niet een voorstel om die zo eerlijk mogelijk te verdelen over de omgeving? Waarom wordt er niet meer verspreid over de gemeente? Het is voor de hele gemeente dus mag ook de hele gemeente de lasten dragen.

Kan er niet naar rato per dorp gekeken worden naar verbruik?

Zonnevelden kunnen niet in bos of Natuur Netwerk Brabant. Voor zon in het buitengebied zijn in het buitengebied zoekgebieden bepaald waar zonnevelden wel kunnen. In zoekgebieden verstedelijking zouden in principe zonnevelden kunnen, maar de verwachting is dat deze binnen 25 jaar nodig zijn voor woningbouw en deze zijn daarom niet meegenomen.

Voor windenergie zijn er wettelijke belemmeringen waar wind niet kan, bijvoorbeeld afstanden tot bebouwing, aanvliegroutes. Waar mogelijkheden zijn voor ten minste 3 windmolens (provinciaal beleid) zijn zoekgebieden voor wind bepaald.

Is er voldoende onderzocht of de lege ruimte tussen bebouwde industrieterreinen en op de daken van deze gebouwen gebruikt kunnen worden? Mag dit stevig ingezet worden door extra subsidies te verstrekken? O.a. door verstevigen van daken.

Zonnepanelen op daken zijn meegenomen in de inschatting van de potentie. Lege ruimte tussen bebouwde industrieterreinen zijn niet meegenomen in de inschatting, omdat die gronden gebruikt worden of te klein zijn voor grootschalige opwekking. Dank voor uw suggestie voor subsidie van versteviging van daken.

Lijkt me dat biodiversiteit leidend zou moeten zijn.

Biodiversiteit is een belangrijk aandachtspunt in het afwegingskader voor zonneparken. Een initiatiefnemer zal bij de uitwerking moeten aangeven wat de effecten van het plan zijn op de

biodiversiteit. Voor windmolens heeft de gemeente nog geen afwegingkader, dat zou daarin een plek moeten krijgen.

Het zou een grote fout zijn om onze goede landbouw grond dood te maken door ze vol te leggen met panelen.

Goede landbouwgrond valt in trede 4 van de zonneladder en heeft de minste voorkeur.

Hoe is dan bepaald elke landbouwgrond minder goed is?

De kwaliteit van de landbouwgronden is bepaald op basis van kaarten die voor ruilverkaveling worden gebruikt.

Dus landbouwgrond in De Rips en Elsendorp is niet goed?

In de zoekgebieden liggen zowel goede als minder goede landbouwgronden. Binnen de zoekgebieden hebben de minder goede landbouwgronden voorkeur boven goede landbouwgronden.

Zoeklocaties windmolens

Waar komt de energie vandaan wanneer het windstil is...

Het is belangrijk om een mix van duurzame opwekking te hebben, zodat we bij weinig wind toch stroom hebben. Wind en zon vullen elkaar bijv. goed aan.

Heb een vraag/opmerking over legenda zoekgebieden windmolens. "Rood" zijn negatieve effecten. Groen en geel ook neem ik aan...?

Groen zijn beperkte effecten, geel zijn aanzienlijke effecten.

Hoe is bepaald wat aanzienlijke en geringe effecten zijn?

De locaties zijn beoordeeld op effecten op de leefomgeving, landschap en ecologie. De minnen en plussen zijn ongewogen bij elkaar opgeteld en gecategoriseerd in de categorieën beperkte effecten, aanzienlijke effecten en significant negatieve effecten. Dit is na te lezen in de planMER rapportage, zie: www.energieregionre.nl.

Die kleurtjes zijn leuk, maar in de praktijk betekent dit een aantasting van de leefomgeving met allerlei nadelige gevolgen waar nu voor mijn gevoel wel heel gemakkelijk aan voorbij gegaan wordt. *Mbv de kleuraanduidingen krijgen we een indruk op welke locaties de effecten aanzienlijker zijn en welke beperkter.*

Dus de gemeente kiest willens en weten voor een locatie met aanzienlijk effect. Bijzonder. Waarom?

Dit is een voorlopige keuze naar aanleiding van een idee voor een windmolen. Met dit webinar en de enquête polsen we hoe de omgeving tegen windmolens aankijkt.

Wil Franssen Gerrits ook een windmolen als dit initiatief niet door bewoners wordt ondersteund?

Fransen Gerrits draait volgens mij 6 dagen in de week, 24/7. Dus waar komt dan de energie vandaan wanneer de zon niet schijnt en windstil is.

Het kan toch niet alleen een idee van Franssen Gerrits zijn. Dat hoor ik je wel zeggen.

Hoe ziet het plaatje eruit als er geen initiatief vanuit FG was?

Het zoekgebied is ongeacht het idee van Franssen Gerrits een zoekgebied.

Optie is om de elektriciteitskabel vanuit Franssen Gerrits een stukje door trekken naar gebied met een beperkt effect.

Denkt FG aan 1 molen of meerdere voor zichzelf?

Het bedrijf heeft aan 1 windmolen voldoende voor de eigen stroombehoefte. Het provinciale beleid vraagt dat er windmolens met tenminste 3 bij elkaar geplaatst worden.

Is er voor het initiatief in De Rips al een concreet verzoek ingediend door FR?

Fransen Gerrits oriënteert zich op de mogelijkheden, er is geen concreet principeverzoek ingediend.

Gemeente Venray kiest door de aanwezigheid van de militaire vliegbasis De Peel voor een gebied ten oosten van de A73, beginnend ten zuiden van Geijsteren tot Oirlo en Castenray. Hoe kan het dan zijn dat De Rips dan wel zoekgebied kan zijn voor de gemeente Gemert-Bakel. Wij grenzen toch ook aan de vliegbasis. Bovendien zijn er plannen om in de toekomst meer te gaan vliegen op de vliegbasis.

Het zoekgebied bij De Rips ligt niet in de zone waar het niet kan vanwege de vliegbasis.

Zoekgebied 7 heeft 2 locaties. Hoe zijn deze apart beoordeeld?

De twee delen van het gebied hebben verschillende karakteristieken en zijn daarom apart beoordeeld, als ware het twee locaties.

Hoeveel molens kun je op de zoekgebieden 4 en 7 in lijn plaatsen?

In zoekgebied 4 passen drie windmolens. In zoekgebied 7 drie en vier windmolens.

Is er bij locatie 7 rekening gehouden met de minimale afstand van windmolen conform de slagschaduw welke zeer hinderlijk is voor met name bewoners? Het RVO heeft berekeningen gedaan in deze minimale afstand van woningen. Uit dit onderzoek komt naar voren dat (ten minste) 12x de rotordiameter als afstand moet aanhouden.

Er is gekeken naar het aantal woningen binnen 500 meter en binnen 1000 meter. In de milieuwetgeving zijn voorschriften opgenomen om hinder door slagschaduw te beperken. In de Activiteitenregeling milieubeheer (Activiteitenbesluit) staat hoe vaak en hoe lang per dag de slagschaduw van een windturbine een woning mag raken. Via de vergunning zijn windturbines bijna altijd verplicht voorzien van een stilstandvoorziening. Die schakelt de windturbine uit tijdens de slagschaduw. Een stilstandvoorziening is nodig als: de afstand van de windturbine tot de woningen en andere 'gevoelige bestemmingen' (bijvoorbeeld scholen) minder dan 12 maal de rotordiameter is en slagschaduw gemiddeld meer dan 17 dagen per jaar gedurende meer dan 20 minuten per dag kan optreden.

De afstand windmolens is op basis van de hoogtes 100-150 meter wettelijk vastgesteld. In deze presentatie is de hoogte tot 225 meter. Hierdoor is er geen goede wettelijke bescherming voor de inwoners.

De afstand is geregeld aan de hand van de rotordiameter en varieert dus afhankelijk van de rotordiameter, dus er is wel regelgeving.

Wordt er ook gesproken met aangrenzende RES-gebieden want De Rips en Elsendorp grenzen aan Noordoost-Brabant en Noord-Limburg. Om uit te sluiten dat we dadelijk aan drie kanten de windmolens om de oren krijgen?

In de omliggende gemeenten buiten de regio Zuidoost-Brabant zijn geen zoekgebieden voor wind direct grenzend aan Gemert-Bakel voor zover ons bekend.

Ik heb de plannen bekeken en er zijn wel degelijk zoekgebieden, bijv. Westerbeek en Boekel.

Op www.resnob.nl staan geen zoekgebieden voor wind in Sint Anthonis of Boekel, alleen gebieden waar technische potentie is voor windenergie. Het dichtstbijzijnde zoekgebied voor wind ligt bij Veghel grenzend aan Laarbeek.

Is er ook rekening gehouden met de omliggende gemeentes?

De zoekgebieden in de MRE worden nu voorgelegd aan de raden van de MRE gemeenten. Op provinciaal niveau wordt tussen de RESsen onderling afgestemd.

in Elsendorp hebben we in het verleden door studenten van Wageningen laten onderzoeken wat mogelijk is op energiegebied. Conclusie was dat dit niet mogelijk is met windmolens vanwege het vliegverkeer en het meest windluwe gebied van Nederland.

In Neer in Limburg staan ook windmolens, maar die zijn waarschijnlijk hoger dan waarin rapport van Wageningen mee is gerekend. Daarnaast weten we dat er nog vele onderzoeken nodig zijn, waaronder een onderzoek naar radarverstoring. TNO geeft aan dat de kans groot is dat er hierdoor geen windmolens mogelijk zijn.

Wat is de natuur en agrarisch buitengebied van De Rips waard voor de gemeente? Eerst de LOG, vliegvelden nu vol plannen met zonnepanelen en windmolens. Wat blijft er over?

We hebben al helemaal niets, geen woningbouw, lege nertsenstallen waar ik grote zorgen over heb wat daar mee gaat gebeuren en een loggebied. Zijn wij wel goed genoeg voor de windmolens?

We begrijpen dat er veel op inwoners in de dorpen afkomt. Daarom vragen we ook naar uw reactie, zodat we die mee kunnen geven aan de raad.

Wat is de meerwaarde als er in De Rips en Elsendorp niet meer te leven valt vanwege geluidsoverlast van mogelijke windmolens?

Windmolens geven inderdaad geluid, het hangt ook af van de windrichting. Daarom zijn er afstandsnormen tot woningen.

Een windmolen hoeft niet dicht bij de (groot)verbruiker te staan. Die kan overal staan, op zee bijvoorbeeld of elders waar het beperkte effecten heeft. Geen aanzienlijke! Dus dat is geen gegrond argument.

Waarom kan en geen groene energie afgenomen worden van windparken op zee of Noorwegen of Denemarken?

Voor het netwerk en de maatschappelijke kosten is het beter om energie opwekking in de buurt van grotere verbruikers te plaatsen. De praktijk is echter wel dat in de buurt van grotere verbruikers niet altijd de ruimte is voor de opwek. Op zee komen inderdaad ook windmolens. Op zee kan echter niet de hele Nederlandse vraag duurzaam opgewekt worden. Gemeenten hebben nu de opdracht gekregen om plannen te maken om op land 35TWh op te wekken.

Waarom ligt de focus van uit de gemeente op windmolens terwijl er zo veel negatieve effecten aan vast hangen? Zou de focus niet meer op zonnepanelen moeten liggen?

In deze presentatie worden zowel de zoekgebieden voor zon als wind getoond. De raad zal hier een reactie op moeten geven. Op dit moment is er geen keuze gemaakt voor een focus op wind.

Waarom is Eindhoven en Weeze niet meegenomen in radargeleid gebied?

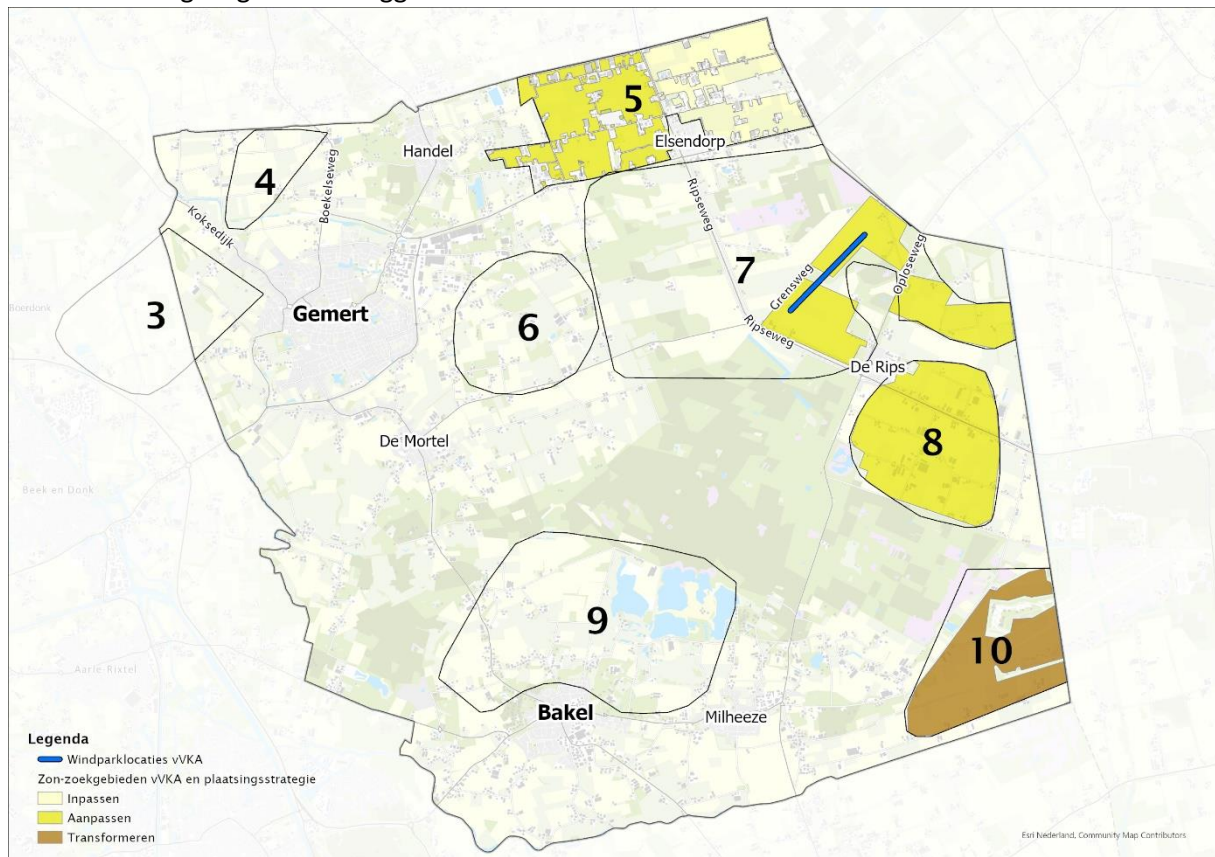
De zogenaamde 500-voetszone is een gebied rondom de vliegvelden Eindhoven, Volkel en de Peel. Hierbinnen gelden strenge normen voor radartoetsing, die mogelijk de realisatie van windparken belemmeren. Omdat deze belemmering niet op voorhand vaststaat is deze niet opgenomen in de belemmeringenkaart.

Hoe worden de windmolens onderhouden en wie kunnen wij er op aanspreken bij problemen of klachten?

Een eigenaar/exploitant heeft ivm een goede opbrengst er belang bij dat windmolens goed worden onderhouden. Bij problemen of klachten is de eigenaar/exploitant de eerste die aan zet is om ze op te

lossen. In het geval er voor een concreet initiatief een vergunning aangevraagd wordt, sluit de gemeente met de initiatiefnemer een (anterieure) overeenkomst waarin afspraken gemaakt worden. Ook worden in de vergunning afspraken vastgelegd.

Wat willen de gele gebieden zeggen?



Dat is een kaartje van de gebieden die het college het meest geschikt vindt. De kleuren lichtgeel, geel en bruin hebben te maken met de zogenaamde strategie van inpassen, aanpassen of transformeren. In de planMER is een inschatting gemaakt van hoeveel energie opgewekt kan worden. Hoeveel energie er binnen een zoekgebied met zonneparken kan worden opgewekt hangt af van het beschikbare oppervlak, de draagkracht van het landschapstype (de draagkracht van een landschap is een manier om aan te duiden hoeveel zonneparken kunnen worden gerealiseerd zonder dat de kenmerkende karakteristiek van dat landschap wordt aangetast) en de landschapsstrategie (inpassen, aanpassen of transformeren).

Hoe kijkt de gemeente aan tegen de geluidsoverlast en daar bij behorende gezondheidsrisico's veroorzaakt door windmolens?

Om geluidshinder te voorkomen mag een windmolen niet te dicht bij huizen staan. Een windmolen mag gemiddeld niet meer dan 47 decibel geluid maken. 's Nachts mag dit niet meer dan gemiddeld 41 decibel zijn. Dit staat in het Besluit wijziging milieuregels windturbines. Ook gelden er regels om last van bewegende schaduw te voorkomen.

Waarom is dit de beste plaats voor windmolens en kunnen ze niet op een industrieterrein bijvoorbeeld? Waarom wordt dit niet op de golfbaan gezet?

Voor windenergie zijn er wettelijke belemmeringen waar wind niet kan, bijvoorbeeld afstanden tot

bebouwing, aanvliegroutes. Waar mogelijkheden zijn voor ten minste 3 windmolens (provinciaal beleid) zijn zoekgebieden voor wind bepaald.

Is het wel verstandig om de door onderzoek bepaalde mindere landschappelijke belevingswaarde, door windmolens en zonneparken nog verder te verminderen? Zou niet iedere aanpassing een verbeterend effect op moeten leveren? Of mag plat gezegd lelijk lelijker worden als mooi maar mooi/mooyer blijft/wordt? Kunnen we om dezelfde reden verwachten dat De Rips en Elsendorp binnen de toekomstige zoekgebieden van een mestfabriek vallen?

In het afwegingskader voor zonneparken zijn voorwaarden opgenomen waaraan initiatieven moeten voldoen, o.a. om te zorgen dat er een maatschappelijke meerwaarde is. Voor windmolens heeft de gemeente nog geen afwegingskader, daarin zullen randvoorwaarden een plek moeten krijgen, zodat er gezorgd kan worden dat een initiatief ook voor verbetering zorgt.

Klopt het dat de windmolens op ongeveer 1km van de bebouwde kom van De Rips staan ingetekend? Zoekgebied 7, nabij de Grensweg, ligt ruim 1 kilometer van de komgrens van De Rips.

Is het een truc om te dreigen met windmolens om giga zonneparken dan maar te accepteren? Komen de windmolens alleen ter sprake om ons af te leiden van 6 vierkante kilometer zonnepanelen?

In de RES is er de opgave om als regio in 2030 2TWh duurzaam op te wekken en we hebben een opgave om in 2050 CO2 neutraal te zijn. Iedere gemeente zal bij moeten dragen aan het reduceren van de CO2 uitstoot. Dit kan niet allemaal gerealiseerd worden via windmolens op zee. We laten o.a. zien dat met zonneparken minder ruimte nodig is dan met wind om deze opgaven in te vullen. Via de enquête willen we een indruk krijgen of de voorkeur van inwoners uitgaat naar het invullen van deze opgave met zonneparken en/of windmolens.

Ik maak me zorgen over de toekomst van ons dorp. Hoe houden we het leefbaar? Wat krijgen wij terug?

Een voorwaarde om grootschalige duurzame opwek toe te staan is dat er een maatschappelijke meerwaarde is. Dat kan financiële meerwaarde zijn, maar ook recreatiemogelijkheden, natuurontwikkeling, meer biodiversiteit of dat er tegelijkertijd een ander knelpunt wordt aangepakt, zoals door waterberging. Daarnaast hebben we allemaal te maken met de gevolgen van klimaatverandering. En klimaatverandering kunnen we tegengaan door onze CO2 uitstoot te reduceren door energiebesparing en het opwekken van duurzame energie.

PlanMER

Hier zijn enkele vragen uit het webinar van 29 maart opgenomen waarbij het antwoord is uitgebreid ten opzichte van de eerder gepubliceerde vragen en antwoorden.

Bij milieu-effect is alleen gekeken naar het effect van een windmolen. Zou je niet alle andere milieu-effecten van de vliegbasis, veterinaire risico's, geuroverlast, ammoniak uitstoot, fijn stof, moeten meetellen bij de overlast op het dorp?

Er is gekeken naar het milieueffect van de windmolens in zoekgebieden. De milieubeoordeling is gemaakt om een betere afweging van zoekgebieden te maken. Daarin zijn andere effecten zoals andere geluidsbronnen in de omgeving wel meegenomen, maar andere effecten waar windmolens geen extra effect op hebben niet, zoals geur, ammoniakuitstoot, etc. Het planMER ondersteunt bij locatiekeuze op regionaal niveau, en dat voor concrete projecten in het kader van een goede

ruimtelijke ordening altijd nog op lokaal niveau een beschouwing van de cumulatieve (milieu)effecten plaatsvindt.

Is er ook gedacht over het effect van windmolens op dieren? Dan heb ik het over vogels, wilde dieren in het bos, maar ook de veestapel van de Rips? Het is gebleken dat windmolens voor stress zorgen bij bijvoorbeeld koeien en paarden.

In het milieueffect onderzoek is het effect op broedvogels, wintervogels, vleermuizen en andere beschermde diersoorten onderzocht, niet op vee. Van windturbines is bekend dat zij negatief effect hebben op vogel- en vleermuispopulaties. Vandaar dat de ecologische beoordeling zich hierop focust. Er is geen wetenschappelijk bewijs dat windturbines een significant negatief effect hebben op koeien, paarden en andere landbouwhuisdieren.

Zijn bij het opstellen van het rapport MER ook omwonenden betrokkenen?

Inwoners zijn geïnformeerd via online inloopavonden over het RES traject (vanaf 2019) waaronder de planMER (vanaf oktober 2020). Omwonenden zijn tot nu toe indirect betrokken bij specifiek de planMER, doordat partijen als BMF in het traject zijn betrokken. Er komt nog een inspraakprocedure voor inwoners op de planMER. De inspraakprocedure start in mei en duurt zes weken. De 'Notitie Reikwijdte en Detailniveau', met daarin de voorgestelde onderzoeksopzet van het MER, heeft in het najaar van 2020 ter inzage gelegen. Daarop kon eenieder zienswijzen indienen. De beantwoording van de zienswijzen is in januari 2021 gepubliceerd. Hierin is ook aangegeven op welke punten de aanpak van het MER is gewijzigd naar aanleiding van de zienswijzen.

Zijn de gezondheidseffecten bij de MER betrokken?

Gezondheidseffecten zijn meegenomen in de beoordeling via het aantal woningen binnen 500 en binnen 1000 meter van het zoekgebied en effect op de belevingswaarde. Hoewel het planMER niet het detailniveau heeft om door middel van (geluid- en slagschaduw)berekeningen kwantitatief de milieueffecten te bepalen is het goed om te benadrukken dat de Nederlandse milieunormen beogen grote negatieve gezondheidseffecten uit te sluiten. Met andere woorden: als een windpark voldoet aan de norm zullen er geen grote gezondheidseffecten optreden.

Proces en besluitvorming

Is het geen doel om als gemeente gezamenlijk aan de energietransitie te werken?

Waarom worden de bewoners nu pas actief betrokken bij deze maatregelen terwijl het proces RES al jaren loopt? Zeker voor De Rips is dit ingrijpend en dus zeer laat om te polsen wat zij ervan vinden.

Waarom is voor deze communicatiestrategie gekozen?

In oktober 2020 hebben we over zon en wind in Gemert-Bakel een webinar georganiseerd, aangekondigd in de lokale kranten en op social media. Omdat het plan nu weer iets concreter is, hebben we in overleg met dorpsoverleg de Rips op 29 maart een webinar voor De Rips gehouden waarvoor alle inwoners van De Rips zijn uitgenodigd. Daarnaast is op 7 april een webinar voor alle inwoners van Gemert-Bakel georganiseerd.

91 deelnemers van totale inwonersaantal Gemert Bakel. Noemt u dat veel? Hoe kun je met zo weinig deelnemers aan deze sessie een conclusie trekken? Draagvlak is essentieel. Hoe ga je dat bereiken? Ik heb veel mensen gesproken die bewust niet aan deze sessie meedoen.

Behalve deel te nemen aan deze sessie, kunnen mensen ook hun mening geven via de enquête.

De enquête was gesloten, kan deze nog ingevuld worden?

Er bleek ten onrechte een maximum te zitten op het aantal respondenten. Er is een nieuwe link opengesteld, zodat iedereen die dat wil een enquête kan invullen. Invullen kan tot en met 16 april 2021, zodat we deze input nog kunnen meegeven aan de raad.

Het is aan de raad om uitspraak te doen, maar zij dienen ook de belangen van alle inwoners te behartigen en naar mijn idee worden de belangen van De Rips en Elsendorp op deze manier niet gediend.

De reacties van de inwoners uit dit webinar en op de enquête geven we mee aan de raad, zodat zij dit kunnen meenemen in hun reactie.

Er moeten nog stukken naar college maar enquête moet binnen zijn op 16 april. Halen we dat?

Ja, wij geven uw reacties uit de webinars en de enquête mee aan de raad.

In Groningen en Friesland is de pilot gedaan voor de energietransitie. Daar is er voor gekozen om de energie lokaal te houden en te benutten. Daar wekt ieder dorp/gemeente haar eigen energie op. Waarom is hier gekozen voor een regionale aanpak? Gezien de afstand tot het minste aantal inwoners is het bijna logisch dat deze in kleine kernen terecht komen.

Vanuit het Rijk wordt gevraagd dat de regio's met een plan komen. Er is nog geen keuze gemaakt dat de grootste bijdrage vanuit de kleine kernen moet komen. Het is wel zo dat er in het meer stedelijke gebied veel minder mogelijkheden zijn voor duurzame opwekking dan in de meer landelijke gebieden.

Waarom kiest de gemeente om zoveel commotie te creëren met hun voorkeurskeuze terwijl de kans groot is dat het niet haalbaar is?

Er zijn verschillende redenen te noemen waarom windenergie uiteindelijk niet haalbaar zou kunnen zijn. Een daarvan is bijv. vanwege radarverstoring. Omdat deze belemmering niet op voorhand vaststaat is deze echter niet opgenomen in de belemmeringenkaart. Er dient een zorgvuldige afweging gemaakt te worden en het voorleggen van de zoekgebieden aan u is een onderdeel daarbij. De raad zal een reactie geven op de zoekgebieden en daarbij uw input meenemen. Op basis van deze reactie en de reacties van de raden van de andere gemeenten wordt de verdere selectie van zoekgebieden gedaan voor de RES.

Met welke deskundigen en belangengroepen zijn de kaarten gemaakt.? Wordt er voldoende geluisterd naar de inbreng van inwoners, dorpsoverleg en werkgroepen?

In het traject rondom de RES en de PlanMER zijn professionals betrokken van allerlei organisaties, zoals adviesbureaus, BMF, ZLTO, de energie coöperaties, de netbeheerder, etc. Er is met het dorpsoverleg De Rips en van Elsendorp afgestemd over de webinars.

Waar kunnen mensen aangeven dat ze helemaal geen windmolens willen en of zonneparken?

Dat kan men in de open velden en toelichtingen in de enquête aangeven en is ook te kennen gegeven door verschillende mensen tijdens de webinars.

Is er een plek waar we in de toekomst meer vragen kunnen stellen?

Vragen kunt u stellen door een e-mail te sturen aan gemeente@gemert-bakel.nl.

Welke belangen behartigt de gemeente inzake de poging tot energie transitie? Die van de overheid, die van de provincie en buurt gemeentes, die van enkele grote investeerders, de inwoners van dorpen binnen de gemeente met het hoogste aantal inwoners, of alle inwoners van de gemeente?

De gemeente heeft de opdracht om samen met de andere gemeenten in de regio een plan te maken voor de opwek van 2TWh in 2030. Hiermee behartigt de gemeente het belang van het milieu en ook dat van al haar inwoners. We hebben er allemaal baat bij dat klimaatverandering wordt

tegengegaan. In de planvorming is het belangrijk dat de stem van de inwoners wordt gehoord, dat er aandacht is voor de lasten, en daarom zijn deze informatieavonden en de enquête, zodat we de resultaten daaruit kunnen meegeven aan de raad. Ook zien we het als rol voor de gemeente om te bewaken dat er een maatschappelijke meerwaarde is en dat er opbrengsten zijn voor de omwonenden, inwoners.

Als blijkt dat er een gering draagvlak is voor wind en zonneparken, wat kan de gemeente dan betekenen voor haar inwoners? Aan wie zijn kant staat de gemeente in dat geval?
Het is aan de raad om de stem van de inwoners te wegen en mee te nemen in haar reactie. Op basis van deze reactie en de reacties van de raden van de andere gemeenten wordt de verdere selectie van zoekgebieden gedaan voor de RES.

Overig

Gaat de gemeente de grond kopen of blijft de huidige eigenaar eigenaar? Indien het laatste wat gebeurt er als niet genoeg eigenaren hieraan mee willen werken? Wat gaat dit doen met de waarde van huizen die tegen zonnepanelen aan liggen? Zijn daar vergoedingen voor (of eventueel uitkoop regeling voor mensen die niet bij een zonnepanelen willen wonen)?

Initiatiefnemers kunnen de grondeigenaren zijn of ontwikkelende partijen die afspraken maken met grondeigenaars over een grondvergoeding. Onderzoek (door een beperkt aantal cases is geen harde conclusie te trekken) lijkt aan te geven dat er een waardedaling is van 3% voor woningen binnen een straal van 1 km van een zonnepark (Windturbines, zonneparken en woningprijzen, Martijn I. Dröes & Hans R.A. Koster, 2019).

Ik heb op mijn dak van varkensstallen subsidie om panelen te leggen, alleen jammer maar helaas, ik kan wegens overbelast net geen stoom terug leveren. wie snapt het nog?
Op het netwerk is inderdaad schaarste en Enexis moet aan de slag om de capaciteit uit te breiden

Hoe en waar wordt de energie eigenlijk opgeslagen?
Op dit moment wordt er nog niet zo veel energie opgeslagen, het stroomnetwerk wordt nu op andere manieren in balans gehouden. In de toekomst wordt opslag veel belangrijker in onze energievoorziening.

Zonnepanelen en omvormers geven straling af. Klachten zoals moeheid nervositeit , innerlijke onrust oogproblemen oorsuizen spier en gewrichtspijnen concentratie problemen of minder eetlust.
Het elektromagnetisch veld dat zonnepanelen opwekken is erg zwak. Om de laagspanning van zonnepanelen geschikt te maken voor het stopcontact is een omvormer nodig. De omvormer zorgt voor een magnetisch veld, dat ruim onder de blootstellinglimiet blijft. Als de blootstelling onder de blootstellingslimieten blijft, kun je ervan uitgaan dat je voldoende beschermd bent tegen de nu bekende gezondheidsrisico's. In de blootstellingslimieten is met een veiligheidsmarge rekening gehouden met de onzekerheden die in het wetenschappelijk onderzoek zitten. Maak je je zorgen over het elektromagnetische veld van de omvormer? Plaats hem dan wat verder van slaapplekken en de huiskamer. De sterkte van het elektromagnetisch veld neemt snel af bij toenemende afstand. Een vuistregel is dat als de afstand twee keer zo groot wordt, de sterkte van het veld ongeveer vier keer zo laag wordt. Bron: Kennisplatform EMV; een samenwerking van RIVM, TNO, DNV GL, GGD GHOR Nederland, Agentschap Telecom en ZonMw. De Gezondheidsraad heeft een adviserende functie.

Ook windturbines geven straling, slagschaduw, laagfrequent geluid.
Het Kennisplatform EMV concludeert dat de elektrische en magnetische velden, die voorkomen in de

buurt van windturbines en daarbij behorende ondergrondse kabelverbindingen, geen negatieve effecten op de gezondheid van omwonenden hebben.

In de milieuwetgeving zijn voorschriften opgenomen om hinder door slagschaduw te beperken (zie hierboven bij het onderwerp Zoeklocaties windmolens).

Laagfrequent geluid draagt voor een klein deel bij aan de hinderervaring van windturbinegeluid. Geconcludeerd wordt met de huidige stand van onderzoek ervan uitgegaan wordt dat laagfrequent geluid van windturbines in vergelijking met andere (natuurlijke en menselijke) bronnen zeer gering is, waardoor er geen negatieve effecten op de gezondheid optreden. De hinder is op een verantwoorde manier voldoende beperkt door de huidige normering voor afstanden tot geluidsgevoelige objecten. Het aantal woningen binnen 500 en binnen 1000 meter van het zoekgebied is meegenomen in de planMER.

Wat bedragen de leges voor respectievelijk een hectare zonnepanelen of een windmolen?

Zie de legesverordening op www.gemert-bakel.nl.

Nederland is het land van water waarom zijn er dan niet meer waterkrachtcentrales? Er zijn er al 4 in Nederland.

De potentie voor waterkracht in onze regio is beperkt.

Zouden de argumenten van dhr. FvR genoteerd kunnen worden zodat alle inwoners van De Rips en Elsendorp daar nog goed kennis van kunnen nemen en deze eventueel kunnen onderschrijven?

Het webinar is opgenomen en terug te zien.

Blijkbaar is onderdeel winst een belangrijke aspect. Wie gaat hier winst maken? Gaat het niet om leefbaarheid en duurzaamheid van de nieuwe energiebronnen? Gemeente zelf als eigenaar van deze projecten heft in eigen handen houden of samen met burgers/bewoners te investeren (en subsidiepot rijksoverheid)

In het klimaatakkoord en ook gemeentelijk beleid voor zonneparken is het streven opgenomen naar 50% lokaal eigendom. Voor windmolens heeft de gemeente nog geen beleid ontwikkeld, maar het voornemen is daar ook dit streven in op te nemen. 50% lokaal eigendom betekent dat 50% van het eigen vermogen dat wordt geïnvesteerd in de opwek door grondeigenaren/omwonenden/de lokale energie coöperatie/lokale initiatiefnemers wordt gedaan. En dat dus ook 50% van de winst lokaal terecht komt. Dit streven naar lokaal eigendom is opgenomen, juist om de inwoners van het dorp er financieel voordeel van te laten hebben. Naast het streven naar 50% lokaal eigendom heeft de gemeente in haar beleid opgenomen dat het de voorkeur heeft om zoveel mogelijk huishoudens mee te laten profiteren van het zonnenveld. Een initiatiefnemer zal moeten onderbouwen op welke manieren hij zijn gestelde doelen voor het percentage lokaal eigendom en aantal profiterende huishoudens denkt te gaan behalen. De onderbouwing zal meegenomen worden in de beoordeling van het initiatief.

In de RES 1.0 wordt een model voorgesteld voor de 50% lokaal eigendom: dit gaat uit van de oprichting van een stichting/ontwikkelfonds per gemeente en/of project om minimaal 50% van het eigen vermogen in een project in te brengen. Opbrengsten vloeien terug naar de stichting/in het ontwikkelfonds en naar de investeerders in het project. De stichting/het ontwikkelfonds kan hiermee vervolgens maatschappelijke projecten, bij voorkeur op het gebied van de energietransitie, financieren. Gemeente én energiecoöperatie zijn vertegenwoordigd in de stichting.

In hoeverre beperkt dit plan de toekomstige ontwikkeling van de dorpen? Is er sprake van wederkerigheid?

Een voorwaarde om grootschalige duurzame opwek toe te staan is dat er een maatschappelijke meerwaarde is. Dat kan financiële meerwaarde zijn, maar ook recreatiemogelijkheden,

natuurontwikkeling, meer biodiversiteit of dat er tegelijkertijd andere opgaven gerealiseerd worden (meekoppelkansen), zoals waterberging, transitie van de landbouw. Daarnaast hebben we allemaal te maken met de gevolgen van klimaatverandering. En klimaatverandering kunnen we tegengaan door onze CO2 uitstoot te reduceren door energiebesparing en het opwekken van duurzame energie.