

De raadpleging werd afgesloten met een tweetal open vragen.

Open vraag 1: Wilt u uw antwoorden toelichten of heeft u nog opmerkingen of tips over dit onderwerp?

Veel mensen, ongeveer 2/3 van totaal 373 respondenten neemt de moeite om deze vraag te beantwoorden maar ook een aanzienlijk aantal maakt hiervan geen gebruik. De antwoorden op de vraag hebben we ondergebracht in een aantal rubrieken.

### **Kwaliteit enquête**

Verschillende respondenten vinden de enquête slecht. Een kwart trekt openlijk de neutraliteit van de enquête in twijfel. Er werd regelmatig aangegeven dat de enquête erg sturend was opgesteld. Daarnaast werd er aangegeven dat de enquête suggestief was en dat daarom de vragen moeilijk te beantwoorden waren. Daarbij werd gezegd dat men graag meer mogelijkheden had gezien om het oneens te zijn, dit omdat sommige mensen erop tegen zijn dat er windmolens geplaatst gaan worden en hier geen mogelijkheid voor is om dit aan te geven. Zij hadden daardoor veelal het gevoel dat er al besloten zou zijn waar de windmolens en zonneweides zouden moeten komen en dat de enquête er alleen voor de vorm zou zijn.

### **Procedure die de gemeente hanteert bij de zoektocht naar goede locaties voor windmolens/zonneweides**

Veel respondenten geven aan dat zij helemaal geen windmolens in de Rips of in Elsendorp willen. Opvallend vaak gaat deze opmerking hand in hand met het oordeel dat respondenten noemen dat Elsendorp en De Rips al 'het afvoerputje van de gemeente' zijn. Deze mening wordt soms onderbouwd met de verwijzing naar intensieve veehouderij bedrijven. Een overgroot deel van de respondenten zijn van mening dat dit zonde is van de natuur en dat windmolens ten koste gaan van de rust in het gebied en van het woongenot wat zij ervaren. De respondenten zijn van mening dat als er windmolens en zonneparken geplaatst moeten worden, hierbij ook gekeken moet worden naar andere kernen zoals in Gemert of Bakel en dat de 'lasten' gespreid worden. Veelal wordt opgemerkt dat de natuur dient te worden ontzien bij een locatiekeuze. Daarbij wordt aangegeven dat er eerst gekeken moet worden naar andere mogelijkheden op andere plaatsen, zoals: op daken of aan grote wegen. Ook vinden veel respondenten het belangrijk dat alle stakeholders goed betrokken worden en dat er nadrukkelijk gekeken moet worden naar alternatieve energieopwekking en innovatie op dat vlak.

### **Oordeel over wind- en/of zonne-energie**

Niemand is positief in die zin dat uit de beantwoording blijkt dat men windmolens in De Rips of in Elsendorp ziet zitten. Voor zonneparken ligt dat genuanceerder. De meeste respondenten hebben geen interesse in windmolens hun omgeving. Genoemde redenen zijn: gevreesde geluidsoverlast, vermindering van uitzicht en dus woonplezier. Ook wordt er zorg uitgesproken omdat mensen bang zijn voor gezondheidsrisico's wanneer er windmolens worden geplaatst. Windmolens en zonneparken mogen niet dat het ten koste gaat van de biodiversiteit. De meeste respondenten zijn het wel eens met zonnepanelen als duurzame bron van energie, mits dit op de daken van bestaande woningen/gebouwen gebeurt. Respondenten geven aan voor duurzame energie te zijn, maar het mag niet ten koste gaan van de leefbaarheid van hun dorp.

Een enkele keer wordt het nut van energieopwekking met zonnepanelen en windmolens in twijfel getrokken. Gehoorde argumenten daarbij zijn dat het elektriciteitsnet daarop niet berekend is, dat het restafval niet meegerekend zou worden in de duurzame beoordeling.

### **Alternatieven**

De respondenten hebben verschillende oplossingen genoemd die volgens hen beter werken dan het plaatsen van windmolens en/of zonneparken. Het meeste wordt genoemd om bestaande daken te gebruiken om zonnepanelen te plaatsen. Een andere oplossing die wordt geopperd is om de inwoners zelf te stimuleren om energie op te gaan wekken (indien mogelijk). Nog een ander voorgestelde oplossing is om windmolens te plaatsen op plekken waar veel wind is.

Het is volgens de respondenten belangrijk om zuinig met de natuur om te gaan, dit kan door met bedrijven en boeren in gesprek te gaan en te overwegen om op alle daken zonnepanelen te plaatsen. Dit is duurzamer en beter voor het milieu. Ook is het duurzamer om leegstaande gebieden zoals een oude boerderij, hiervoor te gebruiken. In het bijzonder wordt een aantal keren geopperd om hierbij te kijken naar beëindigde nertsenhoudertijen. Ook worden alternatieve energiebronnen genoemd: Warmtewinning, aardgas (niet afsluiten), waterstof en kernenergie, al vormen deze reacties een zeer gering aantal op het totaal.

Open vraag 2: Zijn er andere belangrijke randvoorwaarden bij het opwekken van energie naast de wettelijke eisen?

Uit de gegeven antwoorden op deze vraag blijkt dat veel respondenten dit een moeilijke vraag vonden. Ruim 1/3 antwoord namelijk met 'weet niet'. Ook blijkt dat niet alle respondenten op de hoogte zijn van welke wettelijke eisen er gelden bij het opwekken van energie. Een aantal keren worden namelijk randvoorwaarden genoemd die wettelijk getoetst dienen te worden zoals veiligheid, overlast en ruimtelijke inpassing. Hierbij is ook inspraak wettelijk geregeld maar dit laatste wordt opvallend veel door respondenten benoemd als een belangrijk goed.

Door een aanzienlijk aantal respondenten wordt deze vraag aangegrepen om zichzelf nadrukkelijk uit te spreken tegen windmolens in De Rips (wordt vaker genoemd dan Elsendorp of andere kernen)

Wat daarnaast door diverse respondenten wordt geopperd:

- Zorg dat de opgewekte energie lokaal kan worden gebruikt
- Betrek lokale leveranciers wanneer er geïnvesteerd wordt in de opwekking van duurzame energie
- Zorg voor draagvlak en acceptatie en leg uit waarom duurzame energie nodig is
- Gebruik geen schaarse landbouwgrond voor zonneparken
- Draag zorg voor een gezonde leefomgeving en een leefbare omgeving
- Denk aan de natuur
- Voorkom landschapsvervuiling, horizonvervuiling. Plaats zonnepanelen vooral op daken en niet in de natuur.